

WE WILL CHICAGO

一个谋求城市未来
发展的框架规划

用于征求公众意见的草稿
2022 年 7 月发布





“我坚信参与必须是连贯相通的，而且必须由民众来参与。我坚信它应当反映人们关注的焦点——社区的创生主题，但也要成为文化盛会、文化共享。”

— Marvin Garcia | Humboldt Park



目录

市长来信	4
简介	6
历史承认	9
建立框架	15
如何按顺序了解本计划	19

本计划

支柱 1: 艺术与文化	23
支柱 2: 公民和社区参与	33
支柱 3: 经济发展	45
支柱 4: 环境、气候和能源	57
支柱 5: 住房和社区	69
支柱 6: 终身学习	81
支柱 7: 公共卫生与安全	95
支柱 8: 交通和基础设施	107
未来举措	121

资源和相关名单

计划、目的和规划委员会	124
贡献者	128



尊敬的芝加哥人：

我理想中的芝加哥是这样一个地方：人民、商业和社区蓬勃发展，所有的居民都安住在健康、安全的社区中，并产生一种归属感。

憧憬仅仅是我们迈出的第一步。要将这一憧憬变成现实，芝加哥必须走得更远，并制定一个由社区主导、基于数据分析的战略，以指导这座城市最终达成这些目标。

We Will Chicago 这一过程将产生芝加哥自 1966 年以来的首个全市规划，这样的战略不但定义了我们在这座城市的共同愿景，还说明了我们如何才能实现这一目标。在成为市长之后，我开展的所有工作都根植于种族平等和逆境韧性，We Will 过程也同样如此。该计划内的每个目的和目标都将支持并推动这些原则。

这项高瞻远瞩的计划将确立一条清晰的路线，以使我们能够推动社区发展和振兴，并解决社会、健康和经济方面的不平等问题。为了能够重新设想我们这座城市的未来，我们必须首先反思过去。在制定这项计划时，我们始终确保承认在这座城市的悠久历史中，曾经有哪些政策、计划和投资造成和加剧了种族不平等和社会不平等。为使整个城市能够真正携手共进，我们将“历史清算”和“信任建立”设置为 We Will Chicago 的核心组成部分。

重要的是，我希望这项计划能够成为“我们的”计划 — 它不只是由城市行政人员起草，而应成为一份能够反映各类居民群体心声的文档。我们通过社区会议、艺术体验以及每月会见志愿者小组，让诸多居民能够参与这项计划的拟定。有赖于居民、艺术家、组织者、非营利组织、商业领袖和慈善领袖以及城市行政人员通力协作和辛勤付出，最终达成了共识，促成了这一文档的诞生。现在，我迫切希望得到你们的反馈，以了解如何才能优化这项计划草案，我们打算在 2023 年将这份计划的最终版本付诸实施。

我们将使用 We Will Chicago 这个重要的工具，编制年度预算、确立资本项目和确定政策优先级。这项计划还将发挥关键战略的作用，帮助促进整个城市的健康公平，并缩小社区之间的种族预期寿命差距。我们将通过该计划协调战略和各项工作，并通过实施过程与社区领导者持续合作，以使我们这座城市的每一个社区变得更加安全、更具活力，并成为能够让每一个人安居乐业的庇护所。

115 名志愿者、25 个社区合作伙伴和 103 名城市行政人员精诚合作，共同制定了这项计划草案，我要向你们致敬，感谢你们对我们这座城市的热情和奉献。我期待在下一阶段，能够扩大社区参与面，让更多的居民投身于这一历史进程，并确保在这个面向未来 10 年的愿景中反映所有的意见和观点。借助 We Will Chicago 指导我们这座城市的发展，我比以前更加相信我们将会拥有一个强盛、光明的未来。

谨致敬意，



市长 Lori E. Lightfoot

简介



We Will Chicago 是一个全市规划过程，旨在确立正式的目的和目标，以指导芝加哥下一个十年的发展。

这一规划过程于 2020 年夏季启动，由社区利益相关方、艺术家、社区合作伙伴和城市机构主导，并秉承“保证人人平等且拥有逆境韧性”的基本原则。

必须保证平等，才能解决芝加哥的结构性种族歧视、贫困、人口减少和健康差距问题。必须拥有逆境韧性，当面对气候变化和疫情之类的长期压力和沉重打击时，个人和群体才能生存、适应和恢复。

世界各国的市政当局都将全市规划用作工具，以确定需求、设定目标以及制定用于实现这些目标的战略。被政府机构或相关实体正式采用之后，全市规划将提供一个框架来考虑公共政策、立法、财务和项目，确保实现自身目标。

一个多世纪以来，芝加哥一直利用各项规划来指导城市的发展，最终，在某些居民和社区看来，这一做法将芝加哥打造成美国最宜居的大城市，在这里，人们可以方便地获得高质量的就业机会、住房、休闲、医疗保健、就学、购物、文化和娱乐以及交通设施。但其他的众多居民和社区却认为，芝加哥是一座走向衰落的城市，一代又一代人面临着严峻且在不断恶化的社会、种族和经济问题，特别是在南部和西部。

从芝加哥市的历史角度来看，We Will Chicago 是首个既憧憬美好未来，也坦然承认既往问题的规划过程。在将近两年的时间里，We Will 通过社区征集了不少意见，最终发现芝加哥的很多最迫切需求是由数十年来逐渐产生的系统性不平等造成的。有些需求是以前的计划、政策和市场力量所造成的长期负面影响酿成的苦果。

其他需求要归因于以前的计划和政策没有在全市层面得到承认或有效解决问题。

截至 2022 年夏季，We Will Chicago 规划过程包含一份框架文档草案以及八个被称为规划支柱的重点领域。每个支柱都包含多个由 We Will 社区合作伙伴和志愿者设定的目的和目标，旨在为个人、社区和城市本身的福祉提供支持。

这些支柱包括：



这里展示了目前草拟的支柱目的和目标，以供公众探讨、评论和质疑，截止时间为 2022 年秋季。根据公众的反馈，We Will 工作人员将于今冬完善这些目的和目标，并向芝加哥规划委员会展示。芝加哥规划委员会是一个公私结合的审查机构，全权负责批准正式的芝加哥市规划以及其他的公共和私人规划项目。除了这份计划草案中的目的和目标以外，还可以在线找到研究小组构思的 600 多条政策理念，以获得进一步的反馈和改进。

芝加哥的历史是由数百个规划塑造的，这些规划由社区团体、商业协会、社会团体和市政部门制定，随后通过政策、法规和项目付诸实施，这些政策、法规和项目对芝加哥人的影响一直持续到现在。

芝加哥规划委员会正式采用的计划被视为正式文档，它们将为市政府的管理工作提供指导。

We Will 预计将于 2023 年年初呈交给芝加哥规划委员会。一旦被采用，它将用作一个框架规划，以帮助芝加哥为全体芝加哥人创造一个公平且有逆境韧性的环境。采用之后，We Will 会自动要求某些政府流程的各方面与计划目标保持一致。其他形式的实施将需要执行额外的工作，包括新的政策、立法和预算，它们都要征求社区的意见并经过市议会和其他机构的正式批准。未来的实施首先要完善 We Will Chicago 过程得出的政策理念，并为它们确定优先级。

We Will 的很多贡献者拥有和芝加哥人一样的多元化背景和生活经历，而且他们都非常欣赏这座城市的每个社区为如此丰富多彩的城市结构做出的非凡贡献，这是芝加哥与世界上任何其他城市不同之处。计划参与者乐观地认为，此计划可以用作一个框架，以提高城市的凝聚力，并确保所有社区兴旺发展，居民能够公平地共享芝加哥的承诺并为之做出自己的贡献。

关键术语

平等 既是一种结果，也是一个过程，旨在确保人人都能公平合理地获取机会和资源，使其具备蓬勃发展的能力。

逆境韧性 可以帮助个人和群体在面对个人压力和群体性变革时生存和适应。

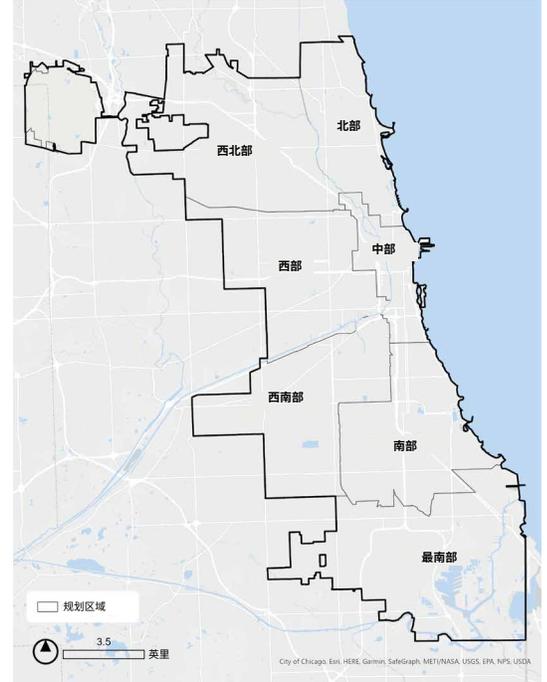
土地承认

芝加哥市所在的这片土地现在是且长期以来一直是原住民的集中居住地。这片区域是阿尼什纳比 (Anishinaabe) 族或三火委员会 (the Council of the Three Fires) (由奥吉布瓦 (Ojibwe)、渥太华 (Odawa) 和波塔瓦托米 (Potawatomi) 三族组成) 曾经的家园。很多其他部族也将这片区域视为他们的故土, 包括迈阿密 (Myaamia)、圣语人 (Ho-Chunk)、梅诺米尼 (Menominee)、袋与狐 (Sac and Fox) 部落、皮奥里亚 (Peoria)、卡斯卡斯基亚 (Kaskaskia)、威 (Wea)、基卡普 (Kickapoo) 和马斯古顿 (Mascouten)。

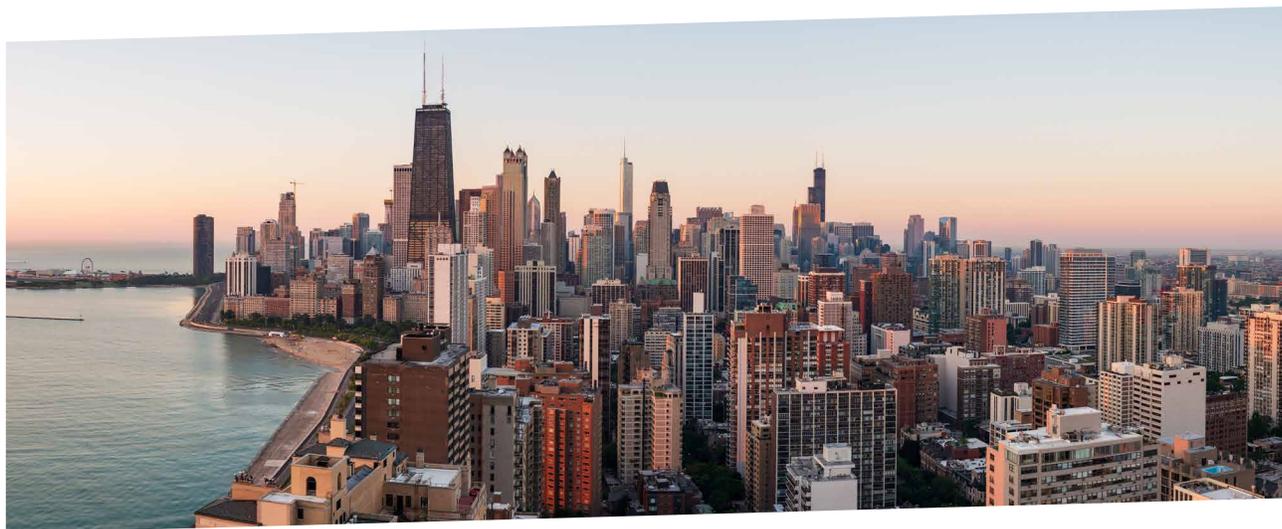
这座城市明确承认波塔瓦托米族的吉迪哈瓦 (Kitihawa) 在建立社区方面做出的杰出贡献, 该社区就是芝加哥的前身。我们承认所有在我们之前来到此地, 且如今依然在为这座城市做出贡献的原住民。我们致力于宣扬原住民文化遗产。

由芝加哥市于 2021 年 11 月 17 日通过

芝加哥地图



承认芝加哥的系统性不平等



历史承认是清算过程的第一步，清算的目的是修复对特定群体造成的伤害以及防止这些伤害再次发生。

芝加哥之所以在 18 世纪后期建立并发展壮大，源于掠夺美洲原住民土地并将其驱逐的行径。近年来，这座城市的发展直接、间接地影响了种族和民族社区的数代人，这些影响往往是负面、沉重的，而且通常在为拥有特权的那些群体谋取利益。对芝加哥人造成的伤害既包括蓄意罪行，也涵盖无心之举，通常涉及当地政府、州政府和联邦政府的领导、合作或者默许。

在刚刚开始 We Will 规划过程时，每个支柱研究小组都审查了芝加哥的规划历史，以及这座城市所采取的事实上创造、实现或纵容了持续的种族和民族不平等的相关行动。下面是芝加哥自 1909 年发布首个全市规划以来所造成的系统性伤害。在芝加哥的历史中，这些瞬间代表以前的计划、政策和市场力量的持续影响，We Will 对未来的愿景就是要消除这样的影响。

尽管无意重新盘点这座城市的历史中发生过的每一起种族和社会压迫事件，但 We Will 承认这些问题长期以来造成了多种形式的平等，在让较高收入的白人居民受益的同时，对其他种族的利益构成了侵害。之所以包含这些承认，是为了服务于一个更宏大的过程，即治愈芝加哥人的心理创伤以及得到他们的谅解，并概括芝加哥这座城市承诺改进的部分方向。

要对此历史清算发表意见，请发送电子邮件至 wewill@cityofchicago.org。

联邦公路建设

在 20 世纪 40 年代和 50 年代，美国 55、57、90、94 和 290 号州际公路对整个芝加哥的数十个人口稠密的社区造成了损害。

6,000 多个家庭和 2,200 多名单身者流离失所，不得不让位于多车道的公路，这些公路将很多工薪阶层的社区撕裂，在某些情况下还将白人社区与黑人社区分隔开来。公路建设还导致战后以白人为主的家庭和白人拥有的企业加速搬到郊区，和他们一同离去的还有就业机会、文化设施、金融机构、住房和其他便利设施，这样不但导致当地税收减少，城市也难以再有效地满足人口减少之社区的需求。

城区改造

在 20 世纪 50 年代和 60 年代，联邦政府资助了城区改造项目，促使城市拆除指定的贫民窟和荒废的街区，并计划建造现代化的多户住宅、机构和其他大型设施。

城区改造项目在整个芝加哥如火如荼地展开，但绝大部分发生在贫困社区和黑人社区，很多家庭和企业失去立足之地，加剧了这座城市的种族和社会经济不平等。截至 1966 年，这些面向中产阶级家庭和个人的建设项目导致 81,200 多名芝加哥人流离失所。

公共住房

从 20 世纪 50 年代到 60 年代，芝加哥市与芝加哥房屋管理局 (CHA) 共同建设了高层公共住房项目，该项目面向数千名由于公路建设和城区改造而流离失所的低收入芝加哥人和居民。

这些建筑周围尽是故意与街道路线拉开距离的铺砌广场，而且数十年来疏于维护，逐渐荒废。芝加哥市与 CHA 在 2000 年发布了“转型规划”，这在某种程度上表示他们准备解决已经存在数十年之久的种族隔离问题，CHA 项目覆盖了全国 15 个最贫穷人口普查区中超过三分之二的地区。该计划几乎拆除了以前的所有高层建筑，但却导致以黑人居民为主的另一代人流离失所。截至 2017 年，在大约 17,000 名曾经在被拆除的建筑中生活的居民当中，仅有 8% 的居民在规划好的混合型收入阶层回迁社区中重新安家。

金融歧视（红线区）

从 20 世纪 40 年代起直到 70 年代，当地和全国的金融机构共同禁止使用由联邦提供支持的抵押贷款在特定的社区购房。

这些区域主要由黑人和低收入居民组成，在地图上往往被标记成红色，以提醒金融专业人员这些区域被认为是美国联邦住房管理局担保贷款的高风险投资区域。最终，金融歧视（红线区）直接促使银行不再向黑人和某些拉丁美洲人申请者放款，导致黑人家庭收到的贷款不足当时联邦担保贷款总额的 2%，而白人社区和郊区总是能够优先获得资金。

合同销售

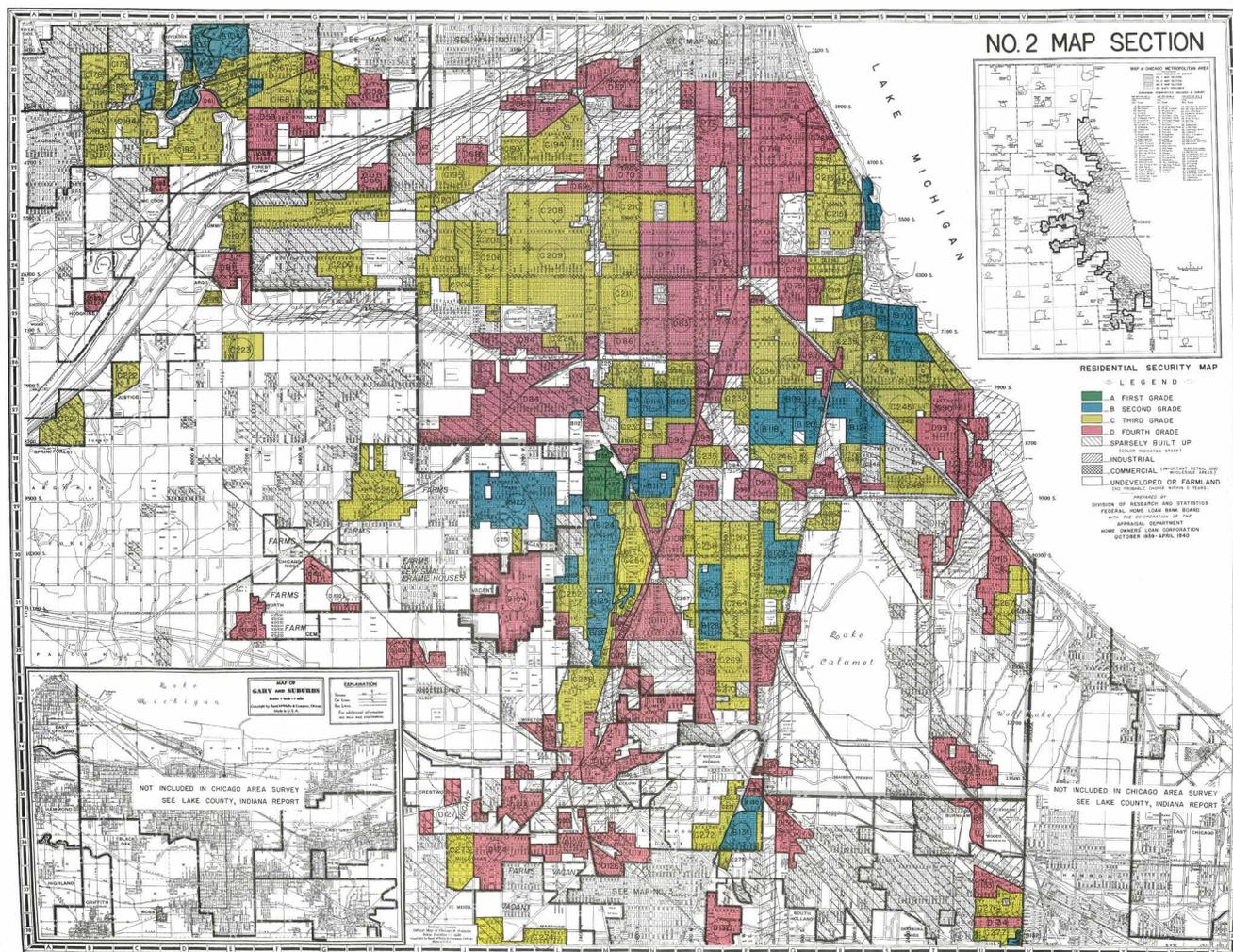
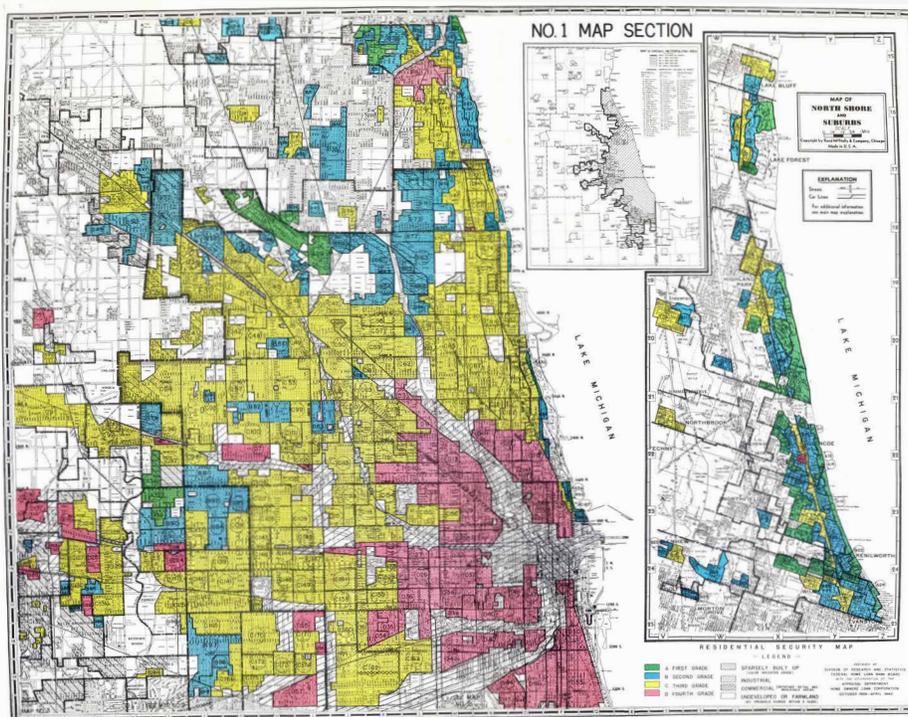
在 20 世纪 50 年代和 60 年代，掠夺性的住房合同夺走了芝加哥黑人家庭的大约 30 到 40 亿美元资金。

房地产投机商、投资辛迪加和其他金融实体利用合同而不是传统的抵押贷款，向黑人买房者销售房产，榨取了他们辛苦攒下的财富。此类合同要求支付一大笔首付款并具有极高的贷款利率，而且在合同期限内只产生极少的甚至不产生任何房屋净值。在买房者还清贷款之前，合同卖方还可能随时将他们逐出房外，而且几乎不会导致不利后果。在那个时代，大约 9 成购买芝加哥房产的黑人家庭钱袋遭到合同销售的压榨，导致黑人家庭致富的比例远低于采用传统贷款方式购房的家庭。

芝加哥的金融歧视 (红线区) 历史

1940 年

- 一级
(被视为“最好的”)
- 二级
- 三级
- 四级
(被视为“危险的”)



住房契约

20 世纪上半叶的“大迁徙”过程中，大量美国南部的黑人迁至芝加哥，这导致城市北部、南部和西部以白人为主的社区订立了限制性契约，从法律上禁止业主向黑人租售房屋，而对具有犹太或中国血统的人限制略微宽松。

这些契约的效力从 20 世纪 10 年代延续到 40 年代，不仅限制了可供黑人家庭定居的住地，还导致他们的住房选择减少、人口流动能力下降、就业机会受限。这些契约还为其他社区创造了更多机会，使他们能够通过合同销售、金融歧视（红线区）乃至其他手段实施住房剥削和歧视。

房产欺诈

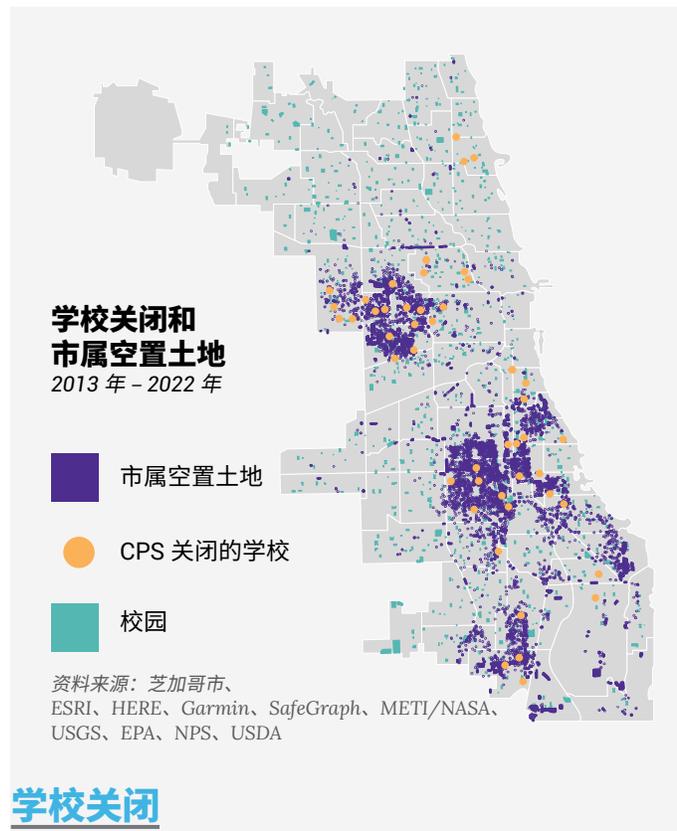
实施多年的住房契约终于在 20 世纪 50 年代寿终正寝，但不择手段的房地产公司及其销售代理人抓住白人业主的恐惧心理，声称黑人邻居可能影响他们的资产价值，有时甚至游说多个比邻而居的家庭尽快低价抛售他们的房屋。

随后，这些代理人以更夸张的条款将他们的房屋转售给黑人买家。这种举国盛行的做法被认为起源于芝加哥，不但导致买家和卖家都成为受害者，还侵害了西部和南部数十个社区的利益。

空置土地

这座城市拆除了数千个已经废弃的空置房屋，导致西部和南部的很多社区杂草丛生，而且很少有策略能够让它们派上新的用场。

这些空地吸引公众持续于此倾倒垃圾、徘徊闲逛甚至从事其他非法活动，因此很难吸引到私人投资。截至 2022 年初，芝加哥市拥有大约 10,000 块空置土地，还有另外 20,000 块土地由居于他处的房屋业主、银行、金融机构以及其他尚未制定全面再开发策略的实体控制。很多空置土地，特别是在西部，都与 1968 年的芝加哥骚乱有着千丝万缕的联系，在某种程度上，马丁·路德·金博士遭到暗杀是这些骚乱事件的导火索。这些骚乱引发了 125 起以上的火灾，超过 210 栋建筑遭到破坏。



学校关闭

鉴于社区数十年来一直面临着投资缩减、人口流失的窘境，2013 年，49 座公立小学和中学因预算和入学率问题被迫宣告关闭，导致西部和南部数以百计的家庭失去了便利的入学选择。

很多学生不得不转到社区以外的学校上课，有时甚至要穿过一些危险的区域。在受到学校关闭事件影响的全部学生当中，88% 是黑人学生。当学校关闭之后，由于缺少长期规划，有些建筑至今尚未派上新的用场。

维护治安

数十年来，芝加哥警察局的执法和骚扰对象绝大多数都是有色人种，涉及违章停车罚单、毒贩抓捕、严刑逼供甚至谋杀等各种事件。

在对芝加哥警察局进行一番调查之后，美国司法部 2017 年出具了一份“同意令”，承认芝加哥警官们的系统性不端行为对居民的生命构成了威胁，特别是黑人和拉丁裔社区中的居民。该同意令还概述了如何改革以改良警察问责机制、保护居民的公民权利，以及改进警察培训和支持。

工业污染

芝加哥一直发挥着工业中心的历史作用，而且它地处美国运输网络的重要节点，因此产生了很多与污染有关的沉重负担，在工业设施、铁路站场、水路、公路和机场工作或于附近居住的数代居民都深受其害。

在 20 世纪末，联邦环境法规帮助缓解了空气污染，但随着 21 世纪 10 年代位于地区州际公路附近的最后一英里送货设施不断发展，再加上由于工业设施过于集中而对环境造成的持续负担，芝加哥人的公共卫生差距问题依旧悬而未决。西南部、西部和东南部被划为密集工业区，并且/或者被贯穿的公路所分割，因此居住在这些社区的黑人和拉丁裔家庭更容易暴露在污染中。

市区开发

芝加哥市一直利用公共资源在中部地区进行私人开发和公共开发，但此举导致社区被迫迁徙，即便投资活动让该地区摇身变成大获成功的商业中心。

十九世纪末，Loop 区包含一座成熟的中国城，但随着美国反亚洲人的情绪高涨，该社区的成分发生了变化，芝加哥市迫使亚裔美国人搬迁，以鼓励持续发展。自 20 世纪 60 年代以来，芝加哥市一直试图将中部地区重建为综合型社区，因此总是优先利用资源推动市区开发，而对其他社区的诉求置若罔闻。在正式计划和政策的指导下，私营部门投资导致市区的版图逐渐扩张到近北 (Near North)、近南 (Near South) 和近西 (Near West) 部的社区，公共支出促使 Loop 区的文化设施和附近的公共开放空间再次焕发生机。芝加哥市批准了价值数十亿美元的超大项目，彰显了鼓励重新开发中部地区内未充分利用土地的公共财政支持，但很多其他社区的发展数十年来依然是一片空白。

数据和包容

尽管纵观芝加哥市的历史，亚裔美国人和美洲原住民一直居住在这座城市，但这两个种族总是被排除在芝加哥市的历史叙事之外，并且缺乏实质性的政治和社会代表。

这类排斥之举相当于抹杀了这些人口对芝加哥的文化和历史做出的贡献。此等漠视体现在芝加哥市的政治选区版图中，体现在当收集重要数据时很少在这些社区进行外展行动。芝加哥拥有美国第三多的美洲原住民城区人口数，但美洲原住民往往只在回顾历史时被谈及，甚至彻底被遗忘。尽管亚裔美国人总数约占芝加哥总人口的 7%，但在 2011 年以前，亚裔美国人在芝加哥市议会代表中从未获得一席之地。

定义

We Will 的历史清算活动通过城市规划委员会 (MPC) 和规划发展部 (DPD) 在 2020 年秋季举办的一系列研讨会启动。在这些研讨会中，利益相关方审视了其他城市在制定全市规划时遇到的挑战和取得的成功。

这些研讨会利用主题来确立 We Will 规划过程，并确定了多个关键主题供今后研究，包括芝加哥是否有必要清算这座城市的系统性不公正历史并与曾经饱受摧残的社区建立信任。随后，由 MPC 组建并立足于社区的几个组织组成的一个后续行动顾问组确定了一些定义。

下面这些定义针对 We Will Chicago 进行了细微调整：

伤害

正式或非正式的政策、行动、事件或运动对社区或人群造成的不良后果或负担。

历史承认

正式认定某个群体遭受的一种或多种伤害，并指认是谁造成了伤害。

历史清算

一份旨在修复伤害的协议，以及用来防止伤害再次发生的政策和措施。



建立框架



We Will Chicago 是一个分阶段实施的规划过程，目的是为这座城市的未来绘制一份正式路线图。

在市长 E. Lightfoot 的指导下，芝加哥规划发展部于 2020 年 8 月开始进行预规划，并召集其他市政部门和公共机构共同制定一项战略，且要求在这一过程中将居民的利益摆在第一位。

城市规划委员会是一个非营利的民间组织，致力于为社区和政府提供规划援助，同时举办了多个研讨会。由于新冠疫情原因，这些研讨会以虚拟方式举行，与会者包括来自社区、非营利组织和慈善组织以及政府机构的多名代表。

预规划研讨会上简单介绍了美国其他城市近年来完成的一些全市规划。与会者们认为，为了有效地满足当地的需求，芝加哥的全市规划不能是一项“自上而下”、仅由政府代表牵头的规划工作。相反，此规划必须接受社区利益相关方的指导，还要秉承适当的原则，主动考虑曾被以前的规划工作和结果忽略或伤害的边缘化芝加哥人。

预规划一直持续到 2020 年冬季，还召开了更多的研讨会和虚拟对话，600 多名芝加哥人踊跃参加，并畅谈他们认为应当如何完成这一规划。次年春季，参与者们确定了平等和逆境韧性这两项指导原则，以及七个规划支柱和五个主题，目的是指导持续开展的研究工作以及未来的政策制定。

这些主题包括：

历史清算和建立信任

对公平影响的系统评估

持续的跨部门合作

易于加入且有意义的社区参与

通过共享的指标和透明度实现尽责

研究小组

完成预规划之后，We Will 于 2021 年 4 月召开了一个共有 800 人参加的虚拟会议，意味着公共推广正式启动。与会者们了解了预规划过程如何确定两项原则、五个主题和七个支柱。与会者们还被告知为了确定支柱目的和目标而需要采取的未来举措，以及如何将这些目的和目标用作框架来拟定全市规划草案。

为了推动社区参与，启动了一个全市申请流程，以召集个人和群体加入支柱研究小组，包括为基于社区的合作伙伴招聘带薪职位。该过程一共收到了 500 份申请，115 名个人和 25 个组织最终入选并加入了支柱研究小组。遴选过程在地域、年龄、种族、性别认同、性取向、收入、职业、民族认同、宗教、教育、能力、兴趣以及技能和专长领域确保了多样性。这些小组还包括来自相关市政部门和公共机构的代表。

顾问委员会和支柱研究小组开展了独立研究，并召开了大约 100 次会议，以审查过往的计划、确定当前的问题、探索目标，以及考虑可能需要实施的政策。每次会议都由 City Bureau（一个非营利的公民媒体组织）记录在案，We Will Chicago 网站上还会发布会议纪要。会议纪要包括与会者名单、会议目标说明、演示文稿链接、与会者的问题和意见以及重要结论。



Meeting-in-a-Box

城市规划委员会和芝加哥规划发展部联手开发了一个名为 Meeting-in-a-Box 的工具包，社区协会、互助委员会、家庭和其他群体可以使用它来召开自己的 We Will 会议，以征求反馈。这个虚拟工具包提供了一份主持人演讲稿和一个指南；指南详细说明了如何征求和收集群体对于 We Will 原则、主题和支柱的反馈。



由艺术家主导的参与

在由社区主导的研究小组的帮助下，通过与芝加哥文化事务和特别活动部密切合作，芝加哥市委托 Honey Pot Performance 表演团和一个二十多人的艺术家团队来引领和启发公众参与 We Will 过程。

在与支柱的精神保持一致的前提下，艺术家和主办方团队在整个芝加哥市举办了 80 多场虚拟活动和现场活动。一个机动灵活的小组能够让表演团队更容易地触及特定的地点和选区。艺术家们通过表演艺术、设计练习、创造性的对话以及其他方法让参与者参与规划过程，引导参与者讨论社区如今面临的关键问题，并为新愿景创造空间。在 2021 年，这些机会促使 1400 多名居民参与了规划过程。艺术家们征集了很多意见和具体的政策建议，并通过让艺术家参加研究小组会议和撰写最终报告，将这些意见和建议纳入每个支柱的目的和目标中。



目的、目标和未来举措草案

2022 年 6 月，在按前两年的惯例对芝加哥规划委员会进行每半年一次的更新之后，支柱研究小组根据艺术家主导的促进参与活动征得的意见、在 Meeting-in-a-Box 中提交的材料以及其他形式的公共反馈，最终确定了 We Will 的目的和目标草案。

此外还增加了第八个规划支柱，以应对研究小组迄今为止在其研究过程中反复听到的一个主题：**公民和社区参与**。

框架草案还包含一个历史承认部分，用来阐明芝加哥市发生很多不平等事件的原因，以及对于其他城市的规划及其（预期或意外）结果的简要概述。

在 2022 年 11 月 1 日之前，这份框架规划草案的目的和目标将由芝加哥人自主审视、讨论和完善。此外，还有很多公共参与机会在筹划中或已经提供，其中包括多场虚拟活动和现场活动，以使人们能够与 We Will 规划人员和城市代表互动。



借助在这一阶段征集的反馈，芝加哥市还能够优化和完善各个支柱小组为了指导实施而构思的 600 多条政策理念；wewillchicago.com 网站上提供了这些政策理念的草稿。

要参与这一过程，需要：



阅读计划草案，并在 We Will 网站和社交媒体上分享自己的意见。



在 We Will 网站或芝加哥公共图书馆分馆中参与调查。



参与您所属社区中的 We Will 活动。



参加一个活动并针对该计划进行提问。



组织一个有亲朋好友或邻居参加的 Meeting-in-a-Box 会议。



注册，以通过电子邮件接收 We Will 最新进展。

公众意见将帮助 We Will 人员在 2022 年年底之前将所提议的框架定稿。We Will Chicago 将于 2023 年年初呈交给芝加哥规划委员会，以确定是否采用。



要查看 **We Will Chicago** 小组构思的政策理念，请访问 wewillchicago.com



如何按顺序了解本计划

01



本文件是一个**提议的框架**，用于通过资助和实践来改善我们的生活。

在本文件中，您可以找到：



目的
要实现什么



目标
如何实现



数据
有助于实现目的的信息

02

本计划按主题划分，这些主题被称为**支柱**。一共八个支柱，每个支柱各含一份报告。



报告中包含**支柱或主题的名称**以及**主题的说明**。

03

每个支柱报告都包含...

简介

与主题相关的关键术语

目的

目标

支持数据

ECONOMIC DEVELOPMENT

Chicago is the economic engine of a \$720 billion metropolitan economy that is bigger than all but 21 countries in the world.

However, not all Chicagoans are able to participate equally in the city's dynamic economy. Systemic racism and racial segregation have led to diminished opportunities for people of color and decades of disinvestment in neighborhoods where they live. Major Black and Latino neighborhoods have higher rates of poverty and unemployment, along with lower levels of median income and wealth. More than 70% of Black and Latino households have lower rates of wealth than white households.

Targeted investments to build on the city's multifaceted strengths and make the economy more just and equitable for all would boost the entire region. A Metropolitan Planning Council report estimated that if levels

of economic and racial segregation were reduced to the national median, local households would collectively earn an additional \$4.4 billion in income and the market value of core goods and services would rise by approximately \$8 billion. The economic impact would indirectly help address other city issues, including public safety, transportation and education while fostering a more diverse and resilient workforce.

The goals of the Economic Development pillar are intended to create a more prosperous and equitable economy for all Chicago residents and visitors.

KEY TERMS

- Economic Clusters** Involve geographic concentrations of related or complementary industries that have a competitive advantage in a particular field. Economic clusters in the region have a combination of local industry, government agencies and institutions that work to advance training and education, research and development, and other activities.
- Family Wealth** The estimated value of a family's assets, including retirement accounts and money being saved for college, but excluding the value of a family's primary residence.
- Unbanked & Underbanked** A person or family with no bank account, or a person or family with a bank account but who does not use it, such as through high-interest store credit cards, student loans and home equity loans.

GOAL 1
Build and sustain generational wealth and shared prosperity for Black and Latino communities.

The nation's well-documented racial wealth gaps are particularly pronounced in Chicago, where the median wealth of South Side households is less than 1% of the wealth of north suburban households, according to a recent Urban Institute report. Perpetuated by poor-lending practices, redlining policies and discriminatory bank lending practices that intentionally enriched wealth from communities of color, the wealth gap means that Black and Latino families generally have less cash savings and financial investments than white families. More than 40% of Chicago's Black and Latino households have limited or no access to traditional bank accounts, meaning that the cost of high-fee check-cashing services that can cost a full-time worker \$40,000 over the course of a career.

TO ACHIEVE THIS GOAL, WE WILL...

- Increase access to responsible capital and financial services.
- Improve financial literacy and access to safety net benefits.
- Crow individual and household wealth through asset ownership.
- Crow community wealth through local, democratic, shared ownership and control of neighborhood assets.

SUPPORTING DATA

Cook County has stark differences in wealth.

NET WORTH	HIGHEST NET WORTH (2019)	LOWEST NET WORTH (2019)
HIGHEST NET WORTH	Northfield and New Trier, \$94,649 (Households of Color: 1%)	South Shore, Hyde Park, Woodlawn, Grand Boulevard & Chicago, \$4,439 (Households of Color: 8%)

SHARE OF HOUSEHOLDS OF COLOR

NET WORTH	WHITE	BLACK	ASIAN	HIPO	UNEMPLOYED
HIGHEST NET WORTH	100%	0%	0%	0%	0%
LOWEST NET WORTH	100%	100%	0%	0%	0%

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,100
Latino	\$24,100
Other	\$74,500
White	\$188,200

Median Net Worth by Race (2019)

Race	Median Net Worth
Black	\$24,



“ 清算是完全必要的。清算刻不容缓。务必要清楚，
这事关颠覆历来的压迫制度 ”

– Emilia Chico



WE WILL CHICAGO

本计划

支柱 1, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

艺术与文化

在芝加哥的全部 77 个社区中, 支持艺术的平等接触和参与

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 2, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

公民和社区参与

确保芝加哥的所有利益相关方都有机会帮助引导这座城市的未来

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 3, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

经济发展

为芝加哥的所有居民和工作者的创造一个更加繁荣、平等的经济环境

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 4, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

环境、气候和能源

打造健康、具有逆境韧性的社区, 以便芝加哥人能够蓬勃发展

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 5, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

住房和社区

确保芝加哥的所有社区安全、包容、充满活力, 并提供健康、可负担、便于出入的住房, 而且居民能够获得成长发展所需要的资源

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 6, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

终身学习

确保芝加哥人在人生的每个阶段都有学习机会

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 7, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

公共卫生与安全

促进健康和公平, 尊重生命的内在价值

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 8, 共 8 个

WE WILL CHICAGO

交通和基础设施

通过安全可靠的物理基础设施和交通网络, 创建通行和连接渠道

CHICAGO

wewillchicago.com

支柱 1, 共 8 个



■ ★ WE WILL CHICAGO

艺术与文化

在芝加哥的全部 77 个社区中，支持艺术的平等接触和参与

■ ★ CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

艺术与文化



艺术与文化是健康社区的两个基本元素，它们可提供社会、教育和经济方面的效益，有助于塑造人们的生活和社区。

尽管艺术与文化为每一个社区创造了价值，但芝加哥的所有社区接触艺术与文化的机会并不均等。芝加哥社区信托基金会 (Chicago Community Trust) 最近开展的一项调查表明，将近 80% 的芝加哥人认为艺术与文化提升了社区的活力，但仅半数的居民认为他们的居住地提供了艺术与文化活动。为芝加哥的艺术与文化组织提供的财政支持也不均等，根据 ENRICH Chicago 与 Heartland Alliance 的一份报告，有色人种主导的组织收到的资助拨款很少，仅为以白人为主的实体通常收到的拨款的一半。



“每个社区都有自己的独特需求。需要的支持也不同。应当由社区中值得信任的人员牵头，通过合作、非营利组织和非正式项目提供支持。”

— *Wisdom Baty* | Honey Pot Performance
的艺术家组织者

“艺术与文化”支柱的目的是在全市范围内降低获得文化机会的难度，帮助创作艺术家和创意产业的工作者在芝加哥赚得足以维生的工资和取得事业成功，以及加深人们对芝加哥市多元文化传统、组织和艺术家的了解和欣赏。



关键术语

创意产业 / 行业

一个非常重要的术语，用于说明艺术与文化产业内的各项活动的广度，包括非营利组织、创意企业、博物馆和美术馆、音乐、电影、电视、数字媒体、剧院、舞蹈、时尚、出版、建筑和设计。活动包括开发、制作、传播和保护创意商品和服务，以及教育和管理等相关行为。

创意工作者

从事创意、文化或艺术类工作，或以员工、独立承包商、企业家或临时工的身份投身于创意产业，并以此作为谋生手段的任何人员。

“ 艺术与文化应当起源于社区内的文化空间，并且摆脱... [过去的] 模式... 无需经过任何官僚制度的审核就可以光明正大地存在... 它们可以是偶尔出现的、永久性的、持续性的，也可以是事先计划好的。但最重要的是，人们应当能够轻松接触艺术与文化，并且负担得起。 ”

- Libby | Ravenswood, We Will 参与者



目的1

支持创意产业的逆境韧性，包括产业的从业者、组织和企业，以打造一个健康、充满活力的城市。

根据文化事务和特别活动部 (DCASE) 的一份报告，芝加哥的文化环境不尽如人意，这一领域的几乎所有职业艺术家都要身兼数职。该报告还认为，尽管芝加哥的非营利艺术与文化组织人均拥有量高于美国的很多其他主要城区，但芝加哥的平均预算要低得多，当地政府给予的资助不足而且比例失调。

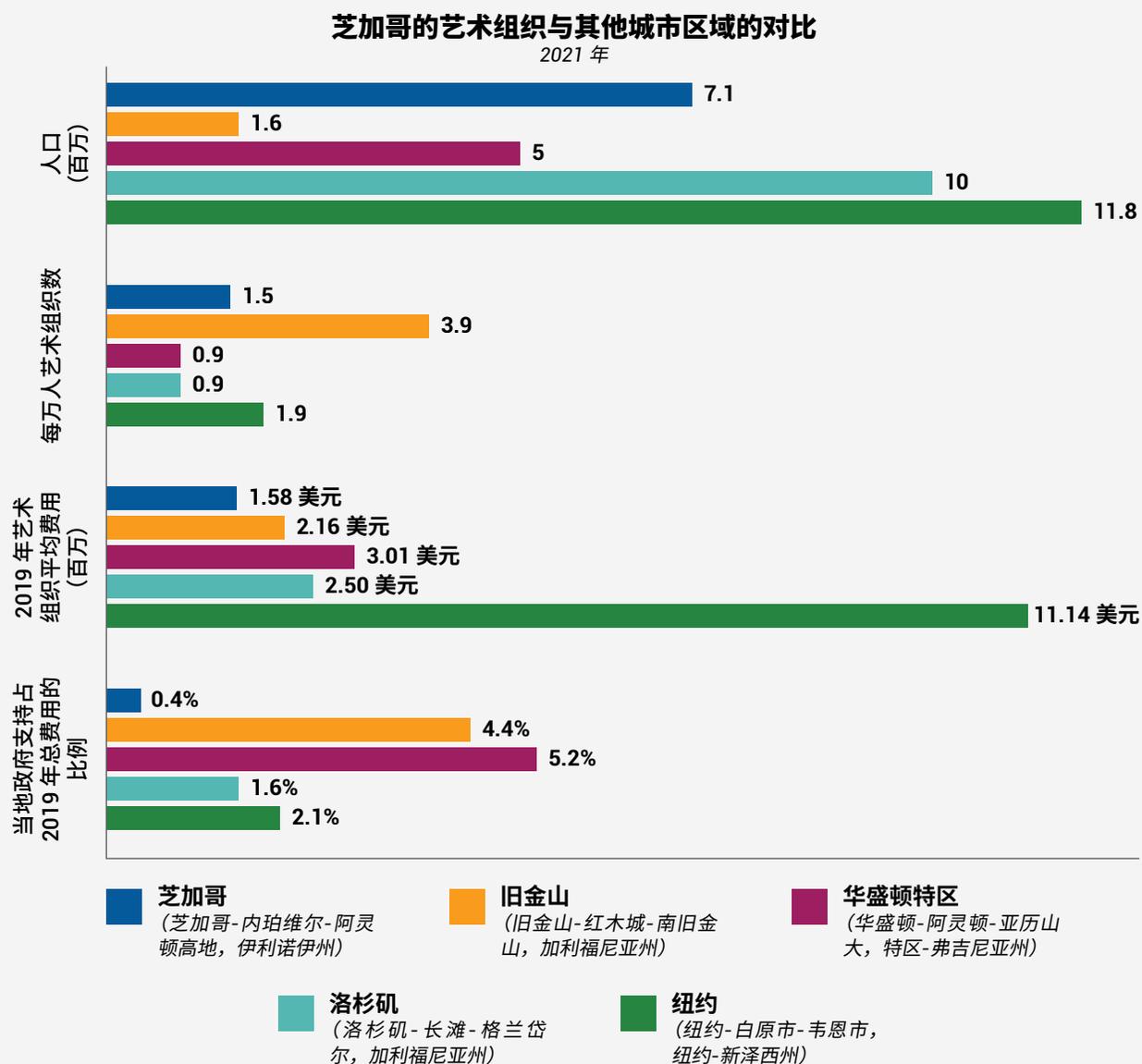
目标

为实现这一目的，我们将...

- 1.1** 增强必要的基础设施和支持系统，以使创意产业的组织、企业和个人能够蓬勃发展。
- 1.2** 破除创意、艺术与文化组织获取城市资助时遇到的种种障碍；优先考虑种族、性别、残疾、移民身份、地域以及其他涉及平等的考虑因素。
- 1.3** 确保公共实体和私人实体对创意产业从业者执行的雇佣政策公平、平等。
- 1.4** 支持必要的关系，以使创意从业者能够培养技能、寻找机会、求职以及在业界建立人脉。

支持数据

与其他城区相比，芝加哥的非营利艺术与文化组织的预算要低得多，当地政府给予的资助也更少一些。



资料来源: SMUDataArts 和 Bloomberg Associates

“ 我们可以确认的一些举措包括芝加哥利用市政投资在 Loop 区和海军码头打造文化资产和商业，但经过一段时间之后，却导致 Bronzeville、Pullman 和 South Shore 的文化资产和商业流失。 ”

- Henry Wishcamper | Urban Juncture, 社区发展联合主管



目的2

动员艺术家、创意企业 and 文化组织参与其中，共同提高芝加哥所有社区的生活质量。

芝加哥的非营利艺术与文化实体大多将总部设在大回圈区和湖畔。结果，尽管芝加哥市的艺术氛围为经济、教育和生活质量做出了贡献，很多居民却无法从中受益。

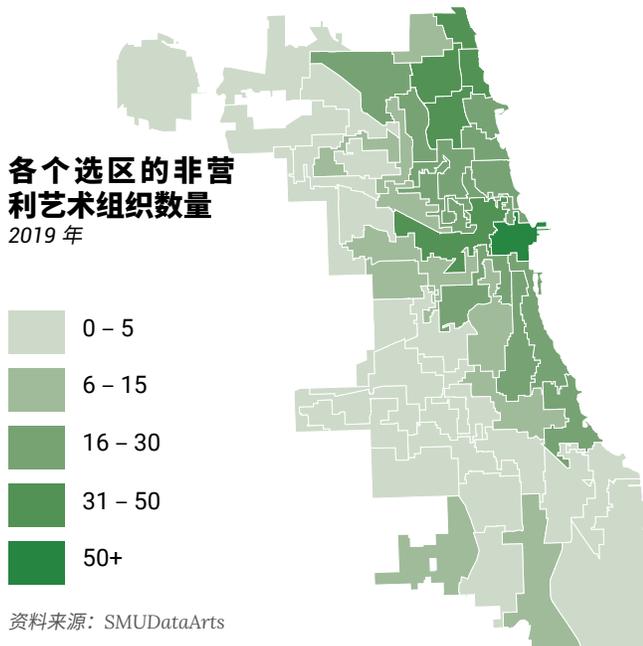
目标

为实现这一目的，我们将...

- 2.1** 利用艺术与文化的力量打造充满活力的健康社区。
- 2.2** 在艺术氛围不足的社区中增加创意企业 and 文化空间的数量。
- 2.3** 优先为一直面临资源匮乏问题的社区提供私人 and 公共投资。

支持数据

芝加哥的非营利艺术与文化组织大多位于湖畔。



14% 的芝加哥非营利艺术与文化组织位于**同一个选区** (市区)；

仅 21% 的芝加哥市艺术与文化非营利组织位于 **64% 的城市选区** 中。

目的 3

确保所有芝加哥人在人生的每个阶段都能获得健全、相关、快乐的艺术教育和创意工作机会。

艺术为人们带来欢乐和支持，帮助人们成长，包括让个人产生同理心和建立有意义的社会关系。根据兰德公司 (Rand Corp.) 的一份报告，大约 40% 的芝加哥公立学校 (CPS) 设施无法提供完备的艺术课程，而较之于其他种族或民族，黑人学生获得高质量艺术教育的可能性要低得多。Ingenuity Inc. 最近出具的一份报告声称，与未曾接受艺术教育的同龄人相比，参加过艺术相关课程和节目的低收入家庭学生读完大学的可能性是前者的两倍。美国艺术协会称，在考上大学之前，他们的辍学率也远远低于未接受艺术教育的同龄人。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 3.1** 在芝加哥公立学校和其他的学校本位课程提供机构内，降低获得学前至高中阶段 (Pre K-12) 艺术教育的难度。
- 3.2** 在芝加哥的每个社区内，降低获得终身艺术教育机会的难度。
- 3.3** 增强必要的基础设施，以便在各种劳动力培养课程中帮助学生为艺术教育职业做好准备。



支持数据

在过去的 16 年间，开设完备或一流艺术教育课程的 CPS 学校数量翻了一番。

随时间变化的创意学校认证累计得分 (获取难易度和质量)
芝加哥



资料来源: Ingenuity

“ [Ingenuity 发现,] 即使在控制入学率和学生就学的学校类型之后, 黑人学生获得高质量艺术课程的可能性也要比同龄人低得多。 ”

- *Ingenuity Data Snapshot* | 在 CPS 获得艺术教育的难易度

目的 4

面向芝加哥居民和非芝加哥居民展开宣传，加深他们对芝加哥市文化产业的价值及其当前和历史贡献的了解和欣赏。

芝加哥市可以为当地的艺术组织提供多种形式的支持，包括与姊妹机构、当地媒体和文化组织合作，以宣扬芝加哥的文化资源和机会。除了不断努力重点展示市区的机会以外，DCASE 还在 2022 年启动了一项战略计划，以推行更多立足于社区的艺术课程。随着时间的推移，芝加哥市在不断成长和变化，并敞开怀抱接收了来自全国各地乃至世界各地的新居民，有鉴于此，这些战略应当继续演变，对新老居民的文化传统和庆祝方式一视同仁加以宣扬。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 4.1** 扩大芝加哥市的推广工作侧重点，以重点展示所有社区的文化资产和规划。
- 4.2** 支持和响应当地各个社区和艺术与文化团体开展的推广和宣传工作。



要查看艺术与文化支柱小组构思的政策理念，请访问 wewillchicago.com



支柱 2, 共 8 个



WE WILL CHICAGO

公民和社区参与

确保芝加哥的所有利益相关方都有机会帮助引导这座城市的未来

CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

公民和社区参与



在未来的几十年，芝加哥市将面临很多挑战，比如种族健康和财富差距以及气候变化，因此需要公众积极参与并获得授权，利用民主的力量改善人们的生活和社区。

芝加哥要求市政府能够及时响应不断演变的社区问题，并尽力找到解决办法。数十年来，很多芝加哥人，特别是年轻人、有色人种和残障居民，始终被当地的民主程序忽略、无视抑或拒之门外。市政府应当开发富有创意的新工具并开展合作，以便主动与长期遭到像芝加哥这样的大城市排斥，因此享受不到诸多好处的社区建立信任。

尽管所有的市政机构都在以某种形式开展社区参与工作，但却步履维艰，原因在于工作人员能力不足、缺乏培训、机构之间合作不畅以及缺少能够推动问责制和可及性的程序。因此，芝加哥市的公共参与往往缺乏信任基础，居民们认为各种会议只是为确认已经敲定的解决方案走个过场。一轮又一轮的讨论没完没了，却始终无法付诸实施，既让人们感到挫折和疲惫，也打击了他们参与民主程序的积极性。





关键术语

公民参与

涉及能够解决公众关注的问题以保护公共价值观或推动社区变革的任何个人或群体活动。这对民主而言是有益的。

社区参与

与因地缘、特殊兴趣或类似处境而聚集的群体合作或者通过这些群体开展工作，以解决影响他们福祉的问题的过程。这是一个有助于改变环境和行为的强大工具，能够改善社区及其成员的健康。它经常涉及通过合作和联合来帮助调动资源、影响系统、改变合作伙伴之间的关系，以及推动政策、计划和实践变革（CDC，1997年）。

真相与谅解

发现和揭露政府（或非国家行为者）既往不当行为的过程，以期化解历史遗留的冲突。

“大多数人都很珍惜自己的时间，如果他们认为这一过程不允许他们发表意见，他们很快就会退出... 我认为保持透明与鼓励人们出谋划策还是有区别的。”

— *May Toy* | Skinner Park Advisory Council 总裁

目的1

打造更加健全、有效的市政基础设施，以使芝加哥人能够改善他们的生活和社区。

芝加哥市的社区参与涉及很多不同的部门、姊妹机构和实体（例如选区办事处），因此没有统一的标准来规定如何执行有助于做出社区决策和全市决策的公众意见征集和参与过程。为了强化芝加哥人参与公共事务的方式方法，可以采取的措施包括对芝加哥市的程序进行系统性改进，与芝加哥市内已经将邻里们团结在一起以巩固他们社区的众多社区组织建立联系，以及帮助居民在日常生活中获得资源。

目标

为实现这一目的，我们将...

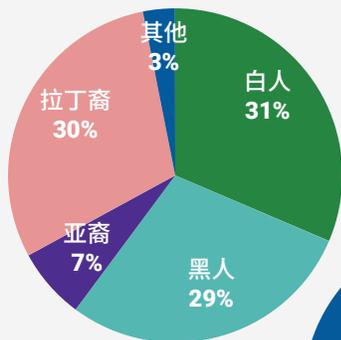
- 1.1** 与社区组织、互助委员会和其他联盟建立更加密切、主动、长期的合作关系，以推动参与。
- 1.2** 在市政部门与姊妹机构（例如芝加哥交通管理局 (CTA) 和芝加哥公共图书馆 (CPL)）之间，支持和鼓励开展更加包容和有创意的社区参与。



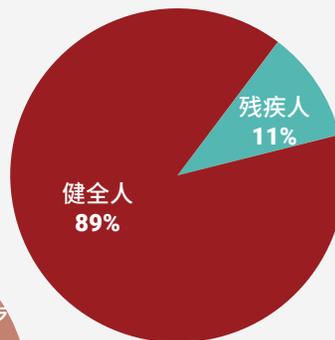
支持数据

芝加哥的市政基础设施应当满足这座城市的多元化人口需求，无论他们的种族、民族、性别、年龄、能力和移民身份如何。

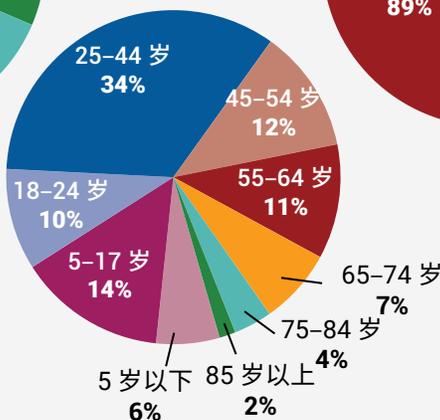
按种族/民族统计的人口
2020年，芝加哥



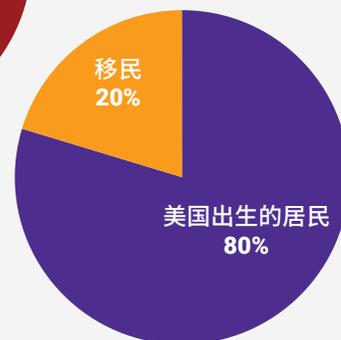
按残障情况统计的人口
2020年，芝加哥



按年龄统计的人口
2020年，芝加哥



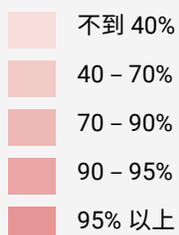
按移民身份统计的人口
2020年，芝加哥



资料来源：2016-2020年ACS五年估计值，2020年美国人口普查，CMAP

在芝加哥的大多数社区中，占多数的并不是白人。

按社区统计的非白人口
2016年-2020年



资料来源：芝加哥健康地图集，芝加哥市

芝加哥市 13% 的人口已经年满 65 岁。

按社区统计的老年 (65 岁以上) 人口
2016年-2020年



资料来源：芝加哥健康地图集，芝加哥市

BIG IDEAS

Use post-it note to share anything you like:



目的 2

增加公众接触和参与公民及民主程序的机会。

当居民能够深度参与时，地方民主才会发挥最大优势 — 提供信息并帮助制定政策以直接影响社区，以及呼吁解决对创造一个更加公平且有逆境韧性的未来至关重要的问题。只有积极参与，公众才能督促政治领导人负起责任，并选举能够代表芝加哥各种需求的领导人。

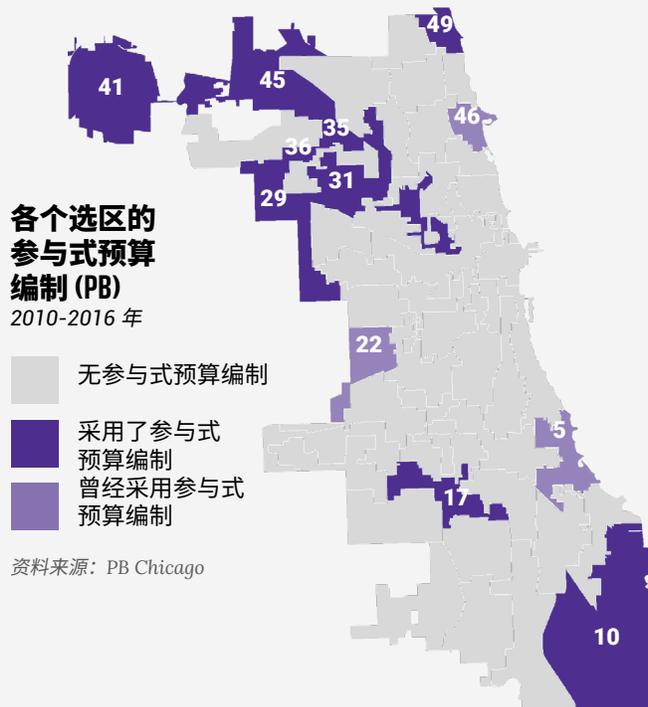
目标

为实现这一目的，我们将...

- 2.1** 确保能够平等参加各个市政部门和机构召开的虚拟和现场公开会议和程序。
- 2.2** 增加在政府和民主程序中平等担任代表和参与的机会。
- 2.3** 接收新的移民，巩固芝加哥作为一个庇护城市的领导地位。

支持数据

芝加哥的很多选区采用一个参与式的预算编制过程。



251
个项目

在 2010 年到 2016 年间通过参与式预算编制过程获得资助。

所选的项目包括地下通道壁画、街道照明改善、自行车道、步行道路改善、街道和路边人行道修补、无障碍设施改善以及植树。



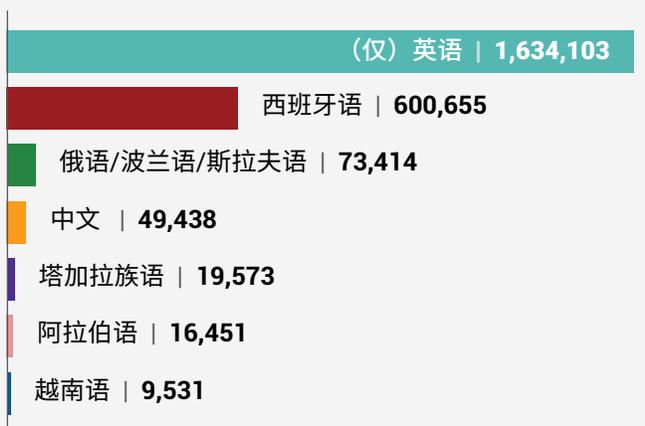
“我只是想让问责制变得更加透明。组织有时可能认为他们已经很透明了，但他们却只以一种语言提供信息。”

— Maureen Burns | 社区健康工作者

大约 36% 的芝加哥居民使用的语言并非英语。

按偏好排名的 7 种语言

2016-2020 年, 芝加哥



资料来源: 2016-2020 年 ACS 五年估计值

目的 3

提高政府透明度，降低芝加哥人获取数据的难度。

芝加哥人应当能够以有意义的方式查阅城市记录 — 不仅要查得到，还要能够以对用户友好的方式查到记录，并获得足够的背景资料以识别和理解这些信息。通过获取公开数据，市政官员、居民、倡议者和记者们能够发现并应对社区条件和城市服务获取能力方面的差距，因此有助于实现平等。芝加哥市应当以最新的公开数据和现代化改造为基石，才能真正开放所有面向居民的系统，特别是对于残障和难以使用技术的人士。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 3.1** 对城市数据的收集、拆解和分发系统进行改进和现代化改造，以便为数据和记录的确定发布和自动发布开发一流的实践方法。
- 3.2** 确保所有芝加哥人都能平等获得数据。
- 3.3** 降低芝加哥人了解和参与市议会、委员会和其他公共机构程序的难度。

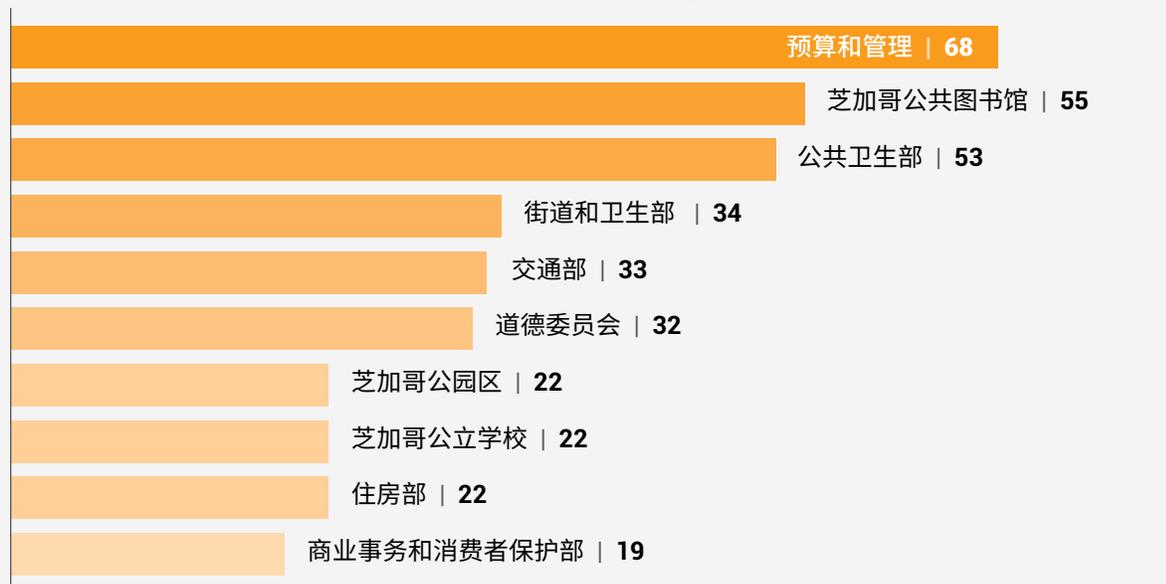


支持数据

很多市政部门致力于允许公开获取数据。

在芝加哥的开放数据门户中拥有最多开放数据集的部门（数据集数量）

2021-2022 年，芝加哥



资料来源：芝加哥市 AIS

芝加哥市开放数据资源的年访问量高达数百万次。

2021-2022 年被访问次数最多的数据集

2022 年，芝加哥



资料来源：芝加哥市 AIS

目的4

消除获得城市服务和支持的障碍。

芝加哥人每天通过各种各样的方式与政府互动 — 从支付水费到借阅图书馆藏书、获得市政府资助的心理健康服务抑或领取汽车贴纸。芝加哥市必须尽最大努力，让所有面向居民的服务变得更加简单、高效、对用户友好。这还意味着持续降低缺乏资源的人口（例如无证居民、出狱后重返社会的居民、无家可归的居民以及新的移民或难民）获得服务和支持的难度。

目标

为实现这一目的，我们将...

4.1 让涉及到居民、工人、游客和企业的市政程序变得更加简单、可及和平等。

4.2 保护并提供资源，以便为异常脆弱以及通常享受不到安全保障福利和其他服务的居民提供支持。



支持数据

自 2015 年以来，芝加哥的贫困率并未发生明显变化。

按种族/民族统计的贫困人口

芝加哥

	2015 年		2016 年		2017 年		2018 年		2019 年	
	数量	占比								
黑人	339,924	44%	314,105	44%	316,517	45%	286,979	44%	271,992	45%
白人	265,926	34%	225,135	31%	241,018	34%	239,581	37%	212,726	35%
夏威夷原住民、 其他太平洋岛民	52,183	12%	43,430	15%	47,923	11%	51,685	9%	40,616	10%
美洲印第安人 或阿拉斯加原住民	3,340	7%	1,671	6%	3,624	7%	2,757	8%	3,858	7%
其他种族	94,227	0%	109,584	0%	79,447	1%	60,038	0%	60,906	1%
两个或更多种族	18,243	2%	21,779	3%	16,449	2%	12,891	2%	12,877	2%
拉丁裔	252,181	33%	228,817	32%	204,272	29%	197,884	30%	180,389	30%

资料来源：2015-2019 年 ACS 五年估计值，Chicago Coalition for the Homeless

无家可归现象最近有所减少，但仍影响着 58,000 多人。

经历的无家可归情况的类型

芝加哥



资料来源：Chicago Coalition for the Homeless

“说到实现平等，我们指的是既要保证结果平等，也要保证过程平等。我们要注重过程平等，我们知道这样需要以新的方式开展业务。”

— Kate McMahon | 芝加哥公共卫生部“在所有政策中保证健康平等”事务主任



目的 5

确保平等、社区参与和历史清算能够推动公共决策。

在所有的生活质量指标中，芝加哥的种族和民族都存在差距。为了实现 We Will Chicago 愿景以促进平等，提高逆境韧性，领导者们必须改变政府的标准运作方式。种族中立或“无视肤色”政策只会加剧现有的不平等。由来已久的结构性种族歧视和公共政策对黑人、拉丁裔、亚裔和美洲原住民社区造成了伤害，因此政府必须要修复这些创伤，并在所有决策中主动确立涉及平等性的考虑因素。很多社区对政府失去了信任或者从未信任过政府，也不相信政府会对长期边缘化的社区承担公共责任。市政府需要支持种族群体疗愈，以重新设想和创造一个更加平等、包容的未来。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 5.1** 为由社区主导的决策确立标准和结构。
- 5.2** 向市政官员和工作人员灌输平等和种族正义理念。
- 5.3** 将健康、种族平等和气候影响工具及分析整合到决策和规划中。
- 5.4** 支持不断努力揭示真相、取得谅解和进行疗愈。

要查看**公民和社区参与**支柱小组构思的政策理念，请访问 wewillchicago.com



支柱 3, 共 8 个



WE WILL CHICAGO

经济发展

为芝加哥的所有居民和工作者创建一个更加繁荣、平等的经济环境

CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

经济发展



芝加哥这一经济引擎带动了 7200 亿美元大都会经济的发展，如此之大的经济体量超过这个世界除了 21 个国家以外的所有国家。

然而，并非所有芝加哥人都能平等地从充满活力的城市经济中获益。系统性种族歧视和种族隔离导致有色人种四处碰壁，他们所居住的社区数十年来一直面临着投资缩减的窘境。较之于以白人为主的社区，大多数黑人和拉丁裔社区具有更高的贫困率和失业率，收入和财富中值也更低。

通过有针对性的干预确立芝加哥市的多方面优势，让经济环境对每一个人更加公正、平等，从而推动整个地区的发展。据一份城市规划委员会报告估计，如果将经济隔离和种族隔离水平降至全国中值水平，当地家庭的整体收入会增加 44 亿美元，地区商品和服务的市场价值将上涨 80 亿美元左右。经济方面的影响会间接帮助解决其他的城市问题，包括公共安全、交通运输和教育，还能够培养出更加多元化和更具逆境韧性的劳动力。

“当我们思考经济发展时，我们要考虑如何投资于芝加哥市的人民。”

— Cory M | Chicago Cook Workforce Partnership



“经济发展”支柱的目的是为芝加哥的所有居民和工作者创建一个更加繁荣、平等的经济环境。



关键术语

经济集群

涉及特定领域中相互关联的公司和机构的地理聚集。一个地区内特设的经济集群具有一组关联的产业、供应商、服务提供商政府机关和机构，他们统一协作，以推动相关领域的培训和教育、研究和生产。

家庭财富

家庭资产（例如家庭、小企业、退休账户和货币储蓄）的估计值减去信用卡、助学贷款和住房抵押贷款等债务之后得到的净值。

尚未开立银行账户和无法享受银行服务

没有银行账户以及/或者依靠其他金融实体进行现金支付（例如通过货币兑换）或取得贷款（例如通过高利率小型借款机构）的人员或家庭。

“我们有一些致力于社区发展、成立时间久且有意愿蓬勃发展的黑人企业。处在蓬勃发展社区中且历史永久的黑人企业，尽管面临着种族歧视、战略性投资缩减并且资源有限，但依然具有逆境韧性。这才是我们想要鼓励并为其提供更多支持的经济发展体。”

— Serrater Chapman



目的1

为黑人和拉丁裔社区创造和维持可世代传承的财富和共同繁荣。

有据可查的全国种族财富差距在芝加哥表现得尤为突出，城市研究所的一份报告称，城市的南部街区家庭财富的中值不足占北部郊区家庭财富的 5%。长期以来，政府的住房政策，特别是在二战后推行的住房政策，加速了白人家庭的财富积累，同时系统性、有意识地拒绝为有色人种社区提供机会，并实施歧视性的借贷惯例，例如针对社区的金融歧视（红线区）以及刻意榨取有色人种社区财富的合同销售。财富差距意味着黑人和拉丁裔家庭的现金储蓄和能够获得的金融投资通常远低于白人家庭。超过 40% 的芝加哥黑人和拉丁裔家庭只能有限地使用或根本无法使用传统银行账户，因此需要使用费用更高的支票兑现服务，这种服务可能会让一名全职工作者在其整个职业生涯中支付 40,000 美元的手续费。

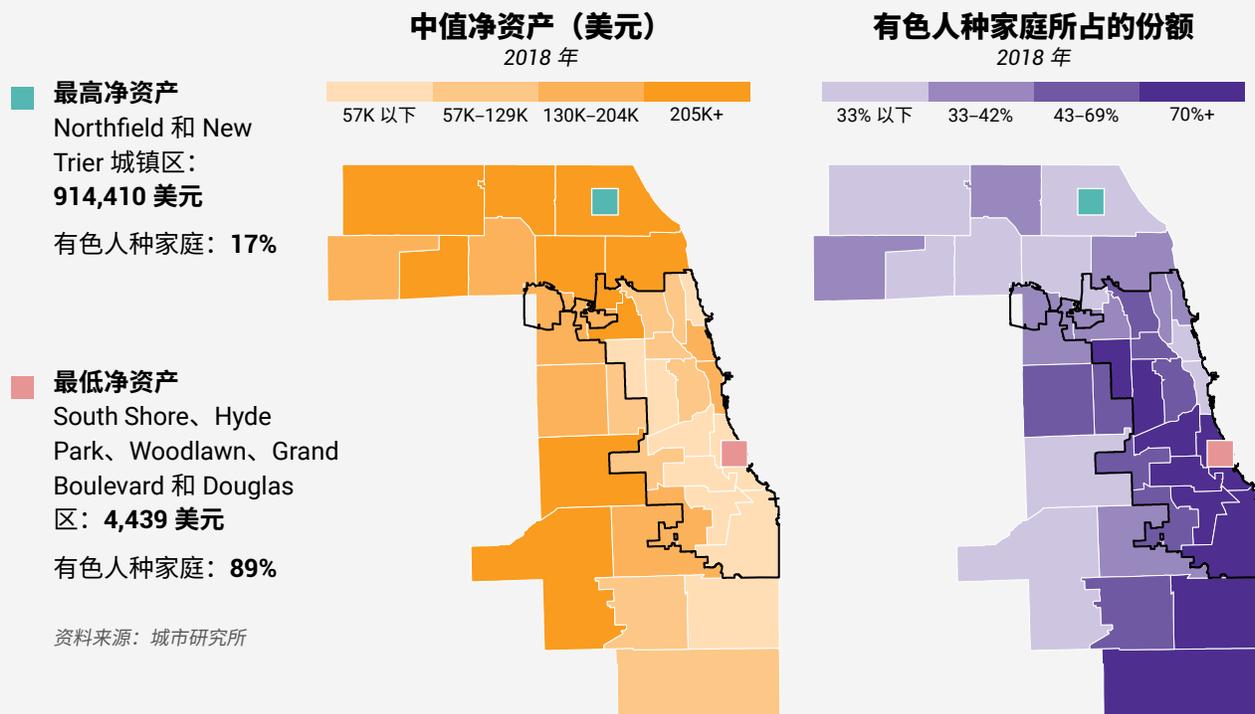
目标

为实现这一目的，我们将...

- 1.1** 增加获得负责的资金和金融服务的机会。
- 1.2** 普及理财知识，降低安全保障福利门槛。
- 1.3** 通过资产产权帮助个人和家庭增加财富。
- 1.4** 通过地方产权、民主产权和共享产权以及社区资产控制，帮助社区增加财富。

支持数据

库克县的财富差距非常明显。



纵观全国，白人家庭的财富大约是黑人家庭的八倍。

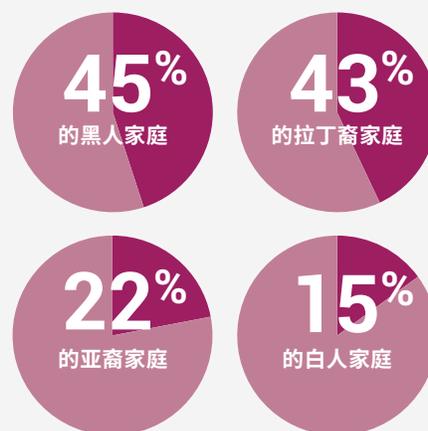


*其他家庭 - 一个多元化的群体，包括被视为亚裔、美洲印第安人、阿拉斯加原住民、夏威夷原住民、太平洋岛民或其他种族的那些人，以及所有声称拥有不只一种族身份的调查对象

资料来源: 美联储 - 2019 年消费者财务状况调查, SB Friedman

将近半数的黑人和拉丁裔家庭未使用传统银行的金融服务。

按种族统计的尚未开立银行账户和无法享受银行服务的家庭数量
2018 年估计值, 芝加哥



资料来源: Prosperity Now 根据 2018 年的人口普查数据得出的估计值

目的2

支持芝加哥各地的企业发展，特别是黑人和拉丁裔创办的企业。

芝加哥市是世界上规模最大、最多元化的经济体之一，在很多经济集群中极具全球竞争力，包括金融服务、营销和出版、制造、运输/配送/物流 (TDL)、生命科学、医疗保健和信息技术。不过，芝加哥市的很多经济活动集中在市区以内和附近。

较之于以白人为主的北部社区，以黑人为主的众多南部社区所拥有的活跃企业数量不足前者的四分之一。不同的种族和民族拥有的企业数量差距也不均等。最近的美国人口普查局数据显示，黑人和拉丁裔居民人口约占芝加哥市总人口的60%，但分别只拥有4%（黑人）和9%（拉丁裔）的当地企业。

目标

为实现这一目的，我们将...

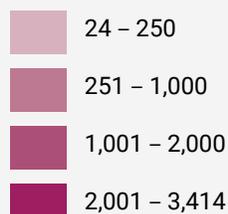
- 2.1** 支持芝加哥市内具有高增长潜力并能够让芝加哥人及其社区受益的经济集群。
- 2.2** 优先为小型企业和创业计划提供资源和投资。
- 2.3** 在可行的商业区和工业区，降低购置优质且可负担房地产的难度。
- 2.4** 推动平等的公共部门和私营部门采购流程。



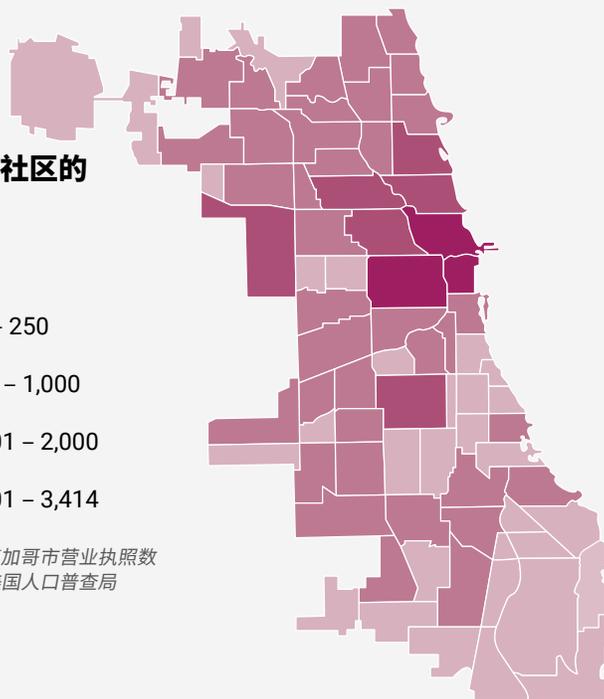
支持数据

与其他地区相比，南部社区拥有的营业执照屈指可数。

各芝加哥社区的企业数量
2022年

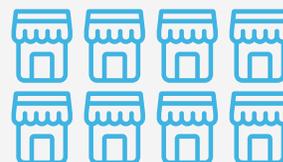


资料来源：芝加哥市营业执照数据，ESRI、美国人口普查局



以黑人为主的众多南部社区拥有

不到 25%



的活跃企业数量（较之于以白人为主的北部社区）。

黑人和拉丁裔居民拥有的企业数量远低于白人民众。

不同的种族、民族和性别拥有的企业数量
2017年（种族和民族）、2020年（性别），芝加哥市

	企业数量	拥有的企业数量占比	人口占比
白人	38,086	75%	36%
黑人	1,845	4%	29%
亚裔	5,499	11%	7%
其他	5,067	10%	28%
总计	50,497	100%	-
拉丁裔	4,393	9%	30%
女性	10,807	21%	51%

资料来源：2017年年度商业调查、2020年美国人口普查，SB Friedman



目的 3

投资于平等、包容的劳动力培养，以建立具有逆境韧性的经济集群。

尽管芝加哥的经济在 2011 年到 2019 年间新增了 170,000 个就业机会，但芝加哥市不同种族的失业率依然并不均等。2020 年的人口普查数据表明，黑人和拉丁裔的失业率分别是白人失业率的四倍和两倍。此外，芝加哥黑人的家庭收入中值在所有种族中垫底，而且他们的收入在这段时期增长得最为缓慢。随着有色人种成为该地区的劳动力主力军，实现种族平等将会产生显著的经济效益。国家公平地图集的一项研究表明，消除收入方面的种族差距每年可以将区域经济规模扩大 1360 亿美元。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 3.1** 帮助开辟职业途径，以便在稳定且不断增长的经济集群中获得高质量且收入足以维生的工作。
- 3.2** 提高雇主在招聘、保留和培养各种劳动力方面的领导能力。
- 3.3** 发现并消除就业障碍。

支持数据

黑人的失业率是白人的四倍。

“如果能够消除收入方面的种族差距，芝加哥地区的国内生产总值有望增加1360多亿美元。”

- 2021年 PolicyLink 和南加州大学 (USC) 平等研究所

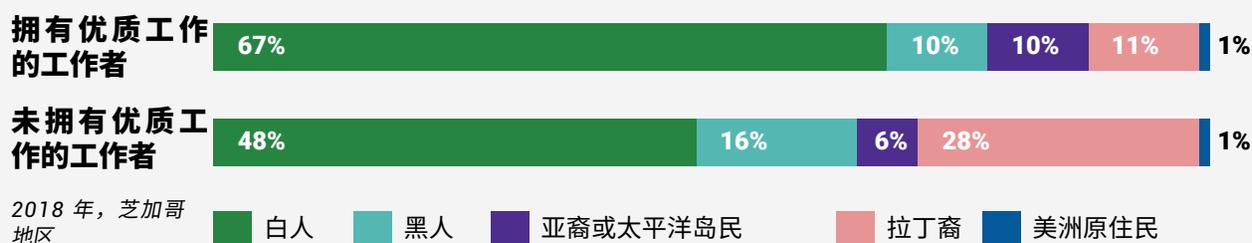
不同种族的失业率
2020年，芝加哥



资料来源：美国人口普查局美国社区调查，芝加哥健康地图集

整体而言，白人工作者在优质*工作岗位中享有的代表权过多。

*特征包括最低生活工资补偿、稳定或不断增长的就业基础以及自动化逆境韧性。



2018年，芝加哥地区

资料来源：推动芝加哥的劳动力平等，PolicyLink

芝加哥黑人的家庭收入中值在所有种族中垫底。

不同种族的家庭收入中值
芝加哥

	非拉丁裔白人	非拉丁裔黑人	亚裔	拉丁裔
2010年	61,040 美元	30,918 美元	55,840 美元	41,979 美元
2019年	77,989 美元	33,301 美元	70,257 美元	50,496 美元
变化百分比	28%	8%	26%	20%

资料来源：2019年美国社区调查1年期估计值，SB Friedman

目的 4

促进黑人和拉丁裔社区的公平投资（包括公共、私人和慈善投资），避免人们流离失所。

住房抵押贷款、商业贷款和房地产投资等形式的私营市场借贷依然在以不平等的方式派发。城市研究所的一份最新报告称，2011 年到 2017 年，在以白人为主的芝加哥社区中，平均每个家庭收到的私人投资是以黑人为主的社区的将近五倍，是以拉丁裔为主的社区的将近三倍。有些公共投资机构和慈善投资机构有意尝试缩小投资差距，但他们的投资价值总和仅占私人投资的 1/16。该报告还认为，有色人种社区的私人投资增长通常还能够使社区中产化，或者吸引来更多的富裕居民和企业。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 4.1** 打造充满活力、保持稳定的社区，这些社区应当依然并且越来越能够让现有居民和企业负担得起。
- 4.2** 帮助在黑人和拉丁裔社区建设欣欣向荣的商业走廊。
- 4.3** 增强公共部门的财务激励工具包，以实现社区经济发展。

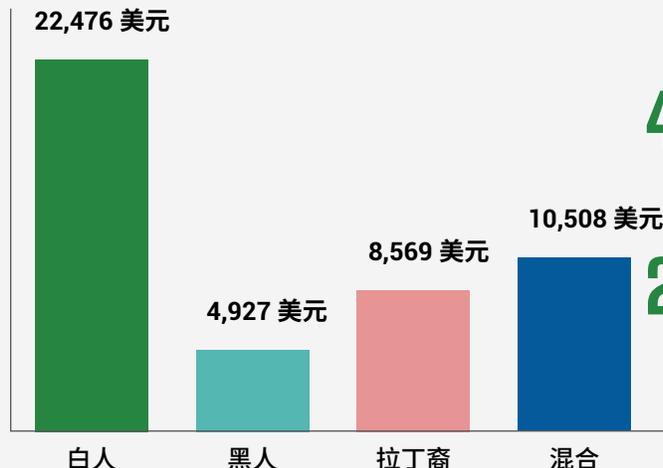


支持数据

在芝加哥的社区，不同的种族获得的私人投资金额相差悬殊。

每个家庭获得的年平均市场投资金额

(中值) (2017年, 单位为美元) (芝加哥)



以白人为为主的社区收到的中值

4.6 倍于

以黑人为为主的社区中的每个家庭获得的私营市场投资金额中值，

2.6 倍于

以拉丁裔为主的社区获得的投资金额中值。

资料来源: CoreLogic、《社区再投资法》、《房屋抵押公开法》、记录信息服务、小企业管理局和美国人口普查局、美国社区调查 (2012-2016 年)。

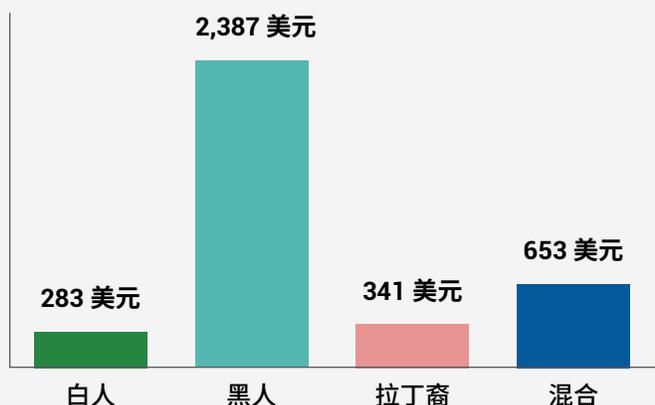
“我认为社区中受到直接影响的那些人员应当参与经济开发。在这方面，我们应当认真听取他们的诉求。”

- Ashley Taylor | Humboldt Park

在以黑人为为主的社区中，每个家庭获得的公共机构投资和任务驱动型机构投资显著增加。

每个家庭获得的年平均任务型投资和公共投资金额*

(中值) (2017年, 单位为美元) (芝加哥)



注意: 标签是指社区中占大多数的种族。

*任务型投资和公共投资是指私营部门投放的资金，例如商业贷款、住房抵押贷款和房地产投资。

资料来源: CDFI 基金会、社区发展分类财政补贴、低收入住房税收减免、HUD HOME 计划、面向公共住房和公助多户住房的 HUD 营运补助、HUD 精选社区奖、机会金融网络、美国教育部希望社区奖、美国人口普查局以及美国社区调查 (2012-2016 年)

目的 5

在全国范围内推广芝加哥的资产，并强化对南部和西部社区的正面报道。

全国媒体和当地媒体如果对暴力事件进行负面新闻报导，很可能会抹杀社区的积极方面，例如源远流长的历史、强烈的社区意识、文化和娱乐魅力、蓬勃发展的当地企业以及有待开发的消费能力。德克萨斯大学最近在西部和南部的社区开展了一项调查，以了解人们对其社区相关新闻报导的看法，大多数居民表示“过于负面”。持续不断的负面新闻报导会使人们对风险和偏见产生根深蒂固的误解，导致数十年来社区投资缩减的趋势持续恶化。

目标

为实现这一目的，我们将...

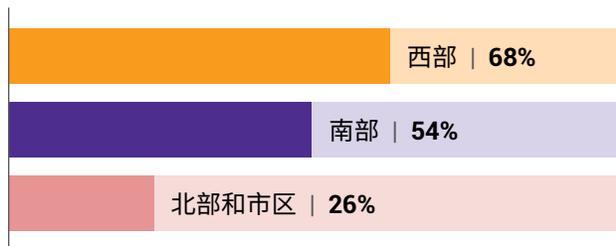
5.1 改变对芝加哥南部和西部社区的报导基调。

5.2 将南部和西部社区作为旅游目的地向游客和居民宣传推广。

支持数据

认为“关于我所在社区的报导过于负面”的人所占的百分比

2018 年，芝加哥



资料来源: Van Duyn, Emily, Jennings, Jay, Stroud, Natalie Jomini. (2018 年 1 月)。芝加哥新闻界报导。媒体参与中心。

“ [要] 消除对南部的负面成见，最好的办法是让人们亲自来这里的社区参观。40% 的芝加哥人并非来自于芝加哥。他们必须了解这座城市，才能得出自己的结论。 ”

— Nedra Fears | The Greater Chatham Initiative 执行董事

要查看**经济发展**支柱小组构思的政策理念，请访问 wewillchicago.com



支柱 4，共 8 个



■ ★ WE WILL CHICAGO

环境、气候和能源

打造健康、具有逆境韧性的社区，以使芝加哥人能够蓬勃发展

■ ★ CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

环境、气候和能源



芝加哥的口号是“花园城市” (Urbs in Horto)，这体现在很多能够让人类和野生动物受益的环境资源和社区资产中。

芝加哥市拥有 8,800 英亩的公园体系，被公共用地基金会评为能够最有效地利用通道、便利设施和土地的美国城市之一。此外，全国性的研究表明，芝加哥市的公共交通系统提供了多种多样的出行选择，减少了出行者对汽车的依赖，还使大多数居民提高了步行前往社区的可行性。



但与此同时，数十年来的不平等发展模式造成的环境负担在整个城市依然随处可见，以黑人和拉丁裔为主的社区尤为明显。这些负面影响包括由于基础疾病和社会因素，社区居民更容易受到空气污染带来的不良影响；更高的洪灾风险；以及高于平均水平的社区温度。

“环境、气候和能源”支柱旨在减少温室气体排放、提高芝加哥的逆境韧性、为气候变化做好准备，以及改善绿化空间以使人与自然都能受益。



关键术语

气候变化

从 20 世纪中叶开始，全球和地区的气候模式一直在变化，这在很大程度上是由于使用化石燃料而导致大气中的二氧化碳含量升高。

气候韧性

预测、准备和应对气候变化引发的危险事件、趋势或扰动的能力。要增强气候韧性，需要评估气候变化会产生哪些新的气候相关风险或改变哪些现有的气候相关风险，并采取措施以便更好地应对这些风险。

环境公正

公平对待每一个人，并让他们以有意义的方式参与环境法律、法规和政策的制定、落实和执行，无论他们的种族、肤色、国籍或收入如何。（美国 EPA）

“ 对于我们这座城市目前的便利设施和负担分配不平等问题，数据向我们透露了一些信息... 这一切都是蓄意做出的资源倾向性决策造成的，打破这一局面的唯一办法就是立即做出明智的决策，以便将资源投放到不同的地方。 ”

— Rob Weinstock | 芝加哥大学法学院法律系临床助理教授



目的 1

公共部门和私营部门双管齐下，优先培养黑人和拉丁裔社区以及低收入个人的气候韧性。

应当对公共卫生数据、公共资源的可用性、对极端气候事件的抵抗能力、能源效率以及影响当地居民逆境韧性和可持续性的其他因素按社区执行地理评估，以确定全市战略的优先顺序。

目标

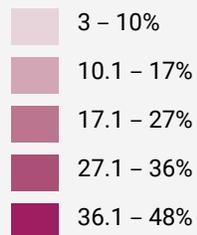
为实现这一目的，我们将...

- 1.1** 确保征求社区对发展提议、分区和许可的意见。
- 1.2** 制定并实施气候、健康和环境标准及政策，以执行开发审查。
- 1.3** 要求决策者保持透明度，并使社区成员能够获取用来做出决策的环境数据和科学数据。
- 1.4** 为私营部门在气候韧性培养和社区资产控制方面的参与和责任设定要求。

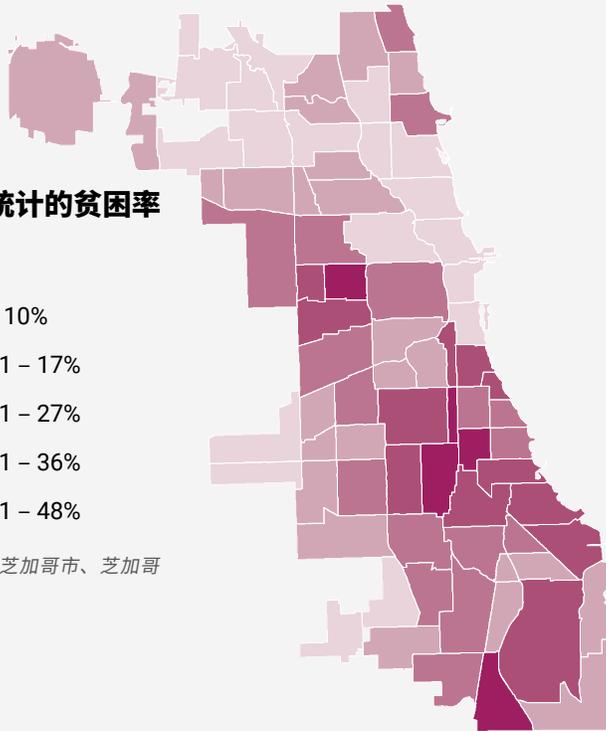
支持数据

贫困率最高的社区往往也是受洪灾和艰苦状况影响最深的社区。

按社区统计的贫困率
2020 年



资料来源：芝加哥市、芝加哥健康地图集

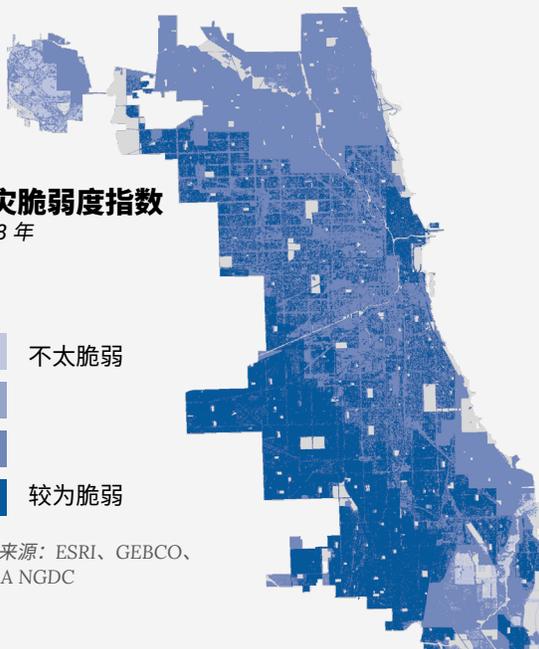


在芝加哥市的南部和西部，发生洪灾的风险更高。

洪灾脆弱度指数
2018 年

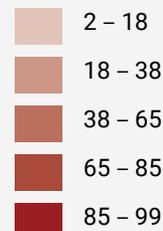


资料来源：ESRI、GEBCO、NOAA NGDC



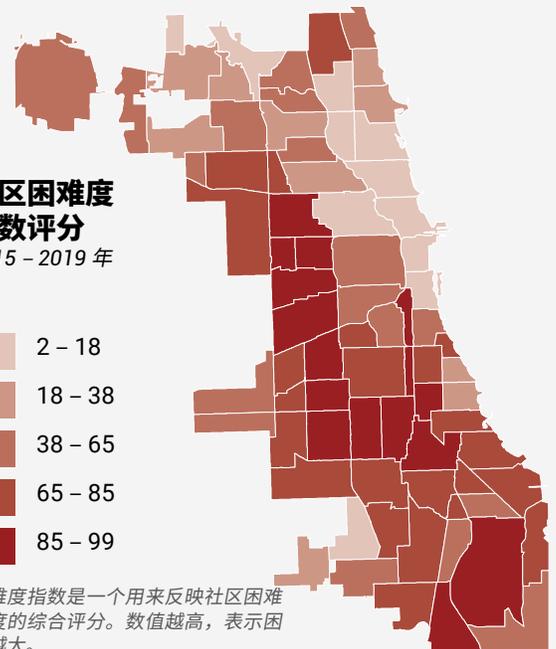
社区困难度评分通常能够反映社区的贫困率。

社区困难度指数评分
2015 - 2019 年



困难度指数是一个用来反映社区困难程度的综合评分。数值越高，表示困难越大。

资料来源：芝加哥健康地图集



目的 2

利用环境公正原则，为受到环境恶化伤害的地区制定标准和政策。

芝加哥近半数的工业企业位于 26 个指定的工业走廊内，其余的工业企业位于整个城市中专门划定的各个工业区中。这些企业对周边环境产生了影响，但其分布情况目前也不平等。遭受工业污染最严重的住宅区是以黑人和拉丁裔为主的社区，特别是西部、西南部和最南部的某些地区。

目标

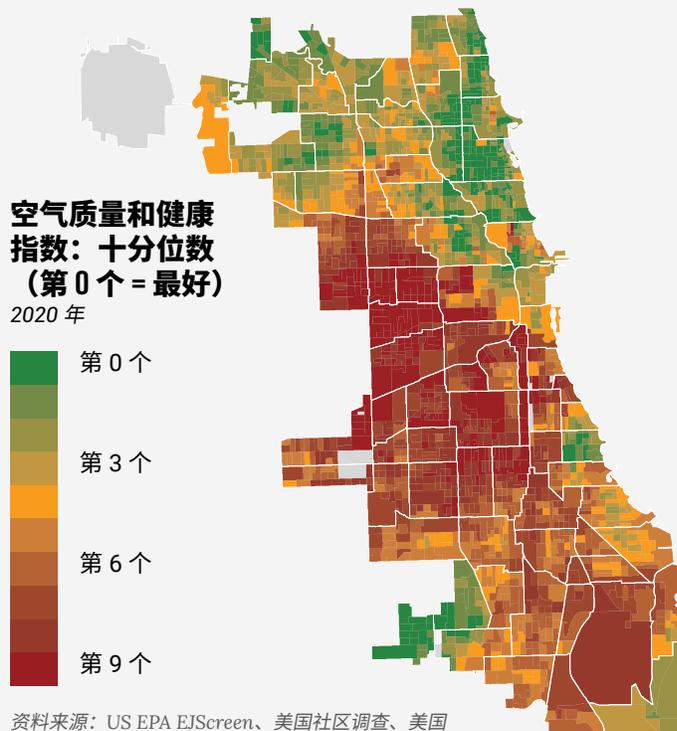
为实现这一目的，我们将...

- 2.1** 在社区的土地使用规划中，考虑为居民创造机会。
- 2.2** 确保社区组织拥有能够应对气候危机的工具和资源。
- 2.3** 确立一个流程，以发现、盘点和确定长期投资缩减之后的残余价值、不平等的政策以及对居民的健康造成的不良影响。
- 2.4** 执行累计影响评估，并为承受过高环境压力的社区确立积极结果目标。



支持数据

在芝加哥市的南部和西部，更容易受到空气污染的影响。



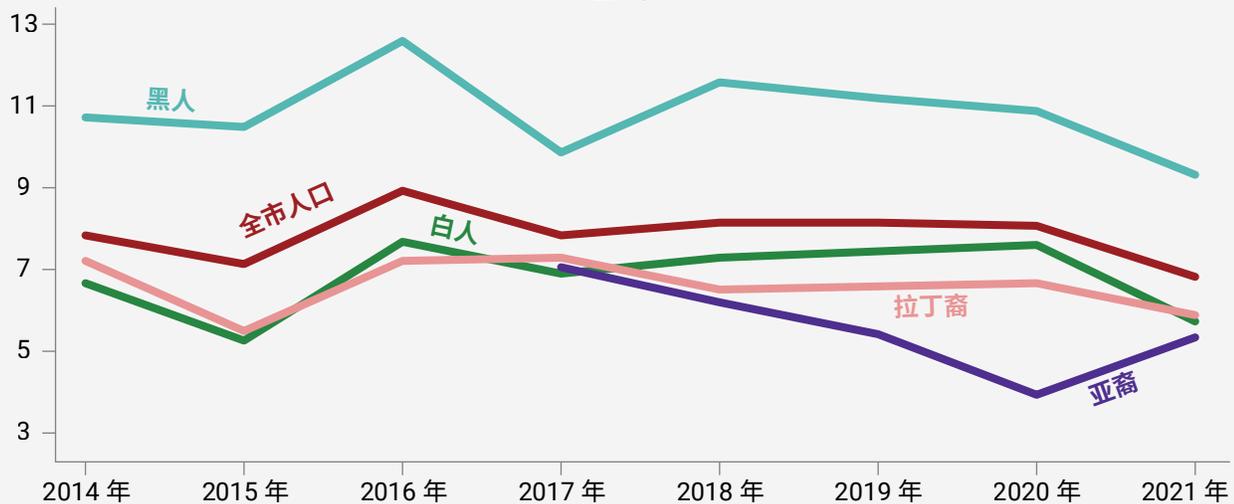
资料来源：US EPA EJScreen、美国社区调查、美国疾病控制与预防中心(CDC) 500座城市、IDPH 人口动态统计、各年份综合数据，2011-2018年

空气质量 + 健康指数综合考虑了有关**空气污染以及健康因素和社会因素**的社区数据，以确定最有可能受到负面影响的区域。

绿色的人口普查区表示**不易**受到影响，
红色的人口普查区表示**更易**受到影响。

与任何其他种族群体相比，黑人的哮喘发病率更高。

按种族/民族统计的哮喘发病率
芝加哥



资料来源：芝加哥健康地图集

目的 3

加强公共和私营部门合作关系，从而减少浪费，鼓励各种材料、本地生产的商品、服务和能源的再利用。

尽管开展了很多运动以鼓励居民和企业进行回收利用，但芝加哥的近期估算回收率（废物回收量占废物总量的百分比）依然低于 9%，而洛杉矶等城市的回收率超过了 75%。更多的循环经济实践（在相对较短的距离内生产、运输、使用和回收商品）能够让所有芝加哥人受益。

目标

为实现这一目的，我们将...

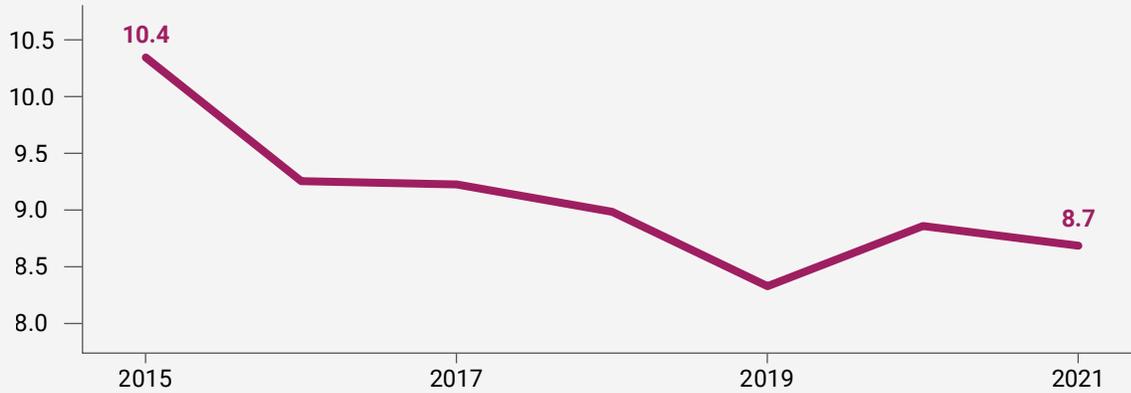
- 3.1** 与种族多元化的企业展开跨行业合作，以帮助芝加哥市减少废物、提高转换率以及挖掘芝加哥市的购买力。
- 3.2** 设定合同要求，以便从供应链和废物链中去除和处置材料。
- 3.3** 建立社区教育课程，以提高材料和废物处理意识。
- 3.4** 实施并支持开发城市农业。
- 3.5** 推动可再生能源生产和输送，包括再利用和回收。
- 3.6** 为新兴的建筑技术制定开发规范，并在建设中优先进行材料再利用。



支持数据

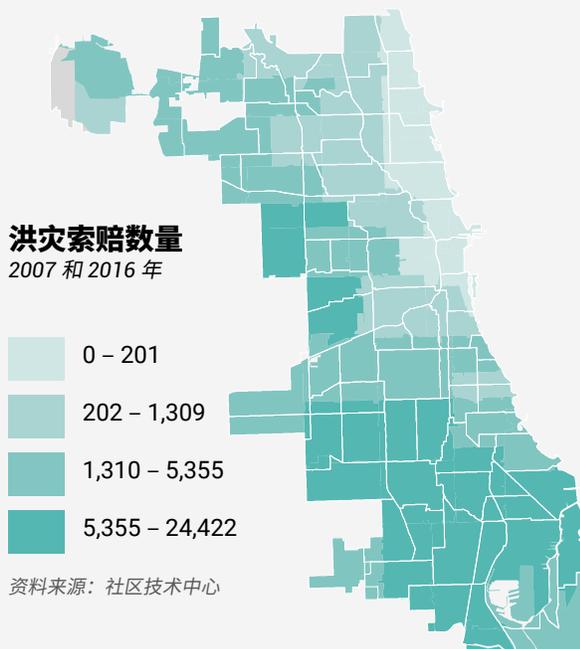
芝加哥的回收率整体而言在下降。

回收的废弃物百分比
芝加哥



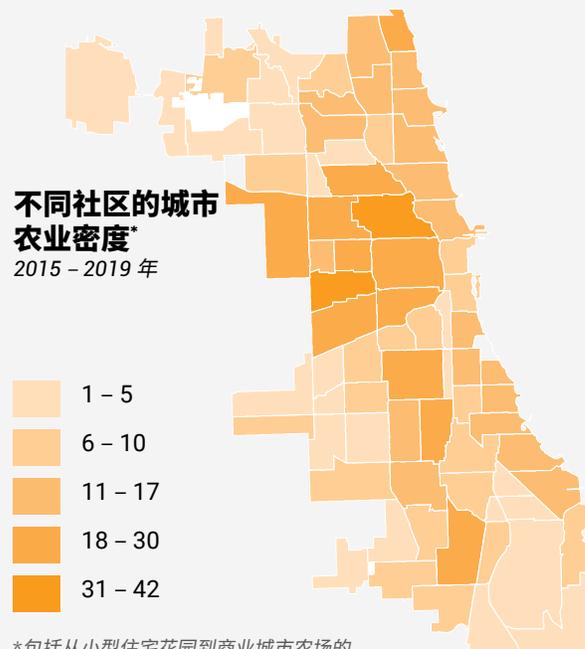
资料来源：芝加哥市

87% 的洪灾理赔发生在黑人和拉丁裔社区。



资料来源：社区技术中心

城市农业用地遍布全市。



*包括从小型住宅花园到商业城市农场的
所有用地

资料来源：芝加哥城市农业地图项目



目的 4

维护和发展绿色空间、自然资源和保护措施，以造福所有芝加哥人。

几乎所有芝加哥人的居住地附近都有一座公园，步行不到 10 分钟即可抵达。芝加哥市现有充裕的开放空间资源，这些资源以能够改善人们的身心健康而闻名，不过，这座城市的树冠覆盖面积逐渐减小，目前仅为 16%，是美国其他城市的平均覆盖面积的 2/3，这让芝加哥的居民能够享受的绿化效益打了些许折扣。气候变化迫使我们恢复自然资产，特别是在最容易发生酷热和天气事故的社区，还要为我们的子孙后代保护和管控我们的淡水资源。

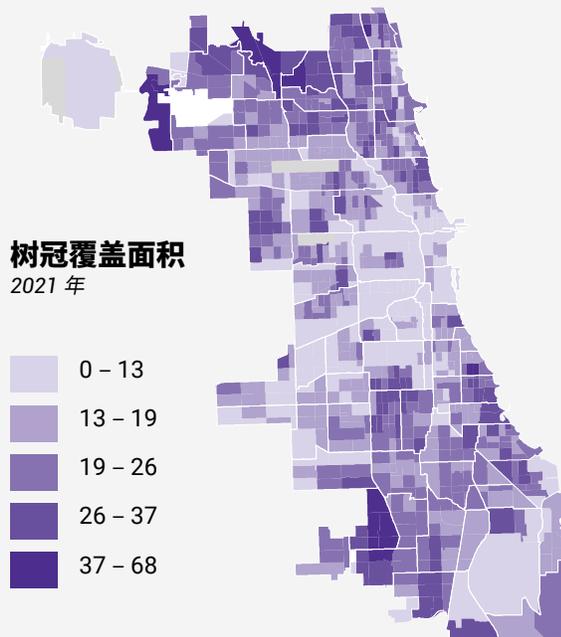
目标

为实现这一目的，我们将...

- 4.1** 投资于土地恢复和管控，尤其是在已经承受环境负担的社区中。
- 4.2** 在全市范围内建立开放空间，并使人们能够平等、方便地进入这些空间。
- 4.3** 最大限度地利用保护区、公园和绿化道路中的原生植物。
- 4.4** 通过投资扩大芝加哥城区的树冠覆盖面积。
- 4.5** 在工业区附近建立开放空间或走廊配套设施。
- 4.6** 要求以可持续的方式设计和建造基础设施，并使身体机能千差万别的全部人员得以进出。
- 4.7** 随着气候的变化，保护芝加哥的淡水资源。
- 4.8** 与原住民领导人合作，以保护和支持原住民土地管控原则。

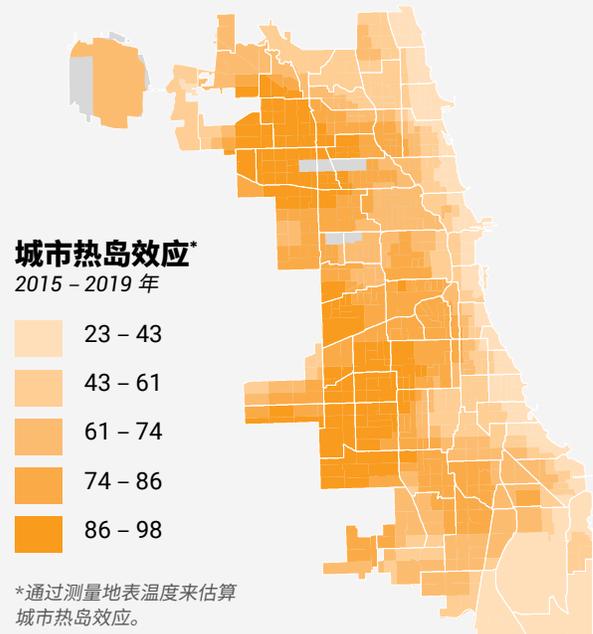
支持数据

芝加哥的树冠覆盖面积不断减小，尤其是在最北部和最南部的社区。



资料来源：由芝加哥大学健康地区和政策实验室编写，并由 Partnership for Healthy Cities 通过与芝加哥大学空间数据科学中心和芝加哥公共卫生部进行合作提供支持

芝加哥的最高地表温度出现在西北部 and 西南部。



*通过测量地表温度来估算城市热岛效应。

资料来源：由芝加哥大学健康地区和政策实验室编写，并由 Partnership for Healthy Cities 通过与芝加哥大学空间数据科学中心和芝加哥公共卫生部进行合作提供支持

“ 我们还需要讨论如何缩小劳动力与环境公正之间的差距 – 对于我们这个小组，可能还包括在座的很多其他人，这可是一个大问题。 ”

– Martha Torrez Allen | Southeast Side Coalition to Ban Petcoke 联合主席

目的 5

根据国家和全球的气候目标，缓解和消除碳排放的来源。

芝加哥 70% 的碳排放来自于建筑，因此这座城市必须消除有害的化石燃料，改造现有的建筑，按照最高的效率标准设计新的建筑，扩大可再生能源的使用，以及为不堪生活重负的家庭实施节约机会。建筑的设计必须能够最大限度减小它们的影响，并支持绿色基础设施、原生景观和植树，以缓和城区的热岛效应和洪水灾害。最后，芝加哥市必须平等地发展交通系统附近的住房，以方便人们出行以及减少汽车行驶产生的碳排放。

目标

为实现这一目的，我们将...

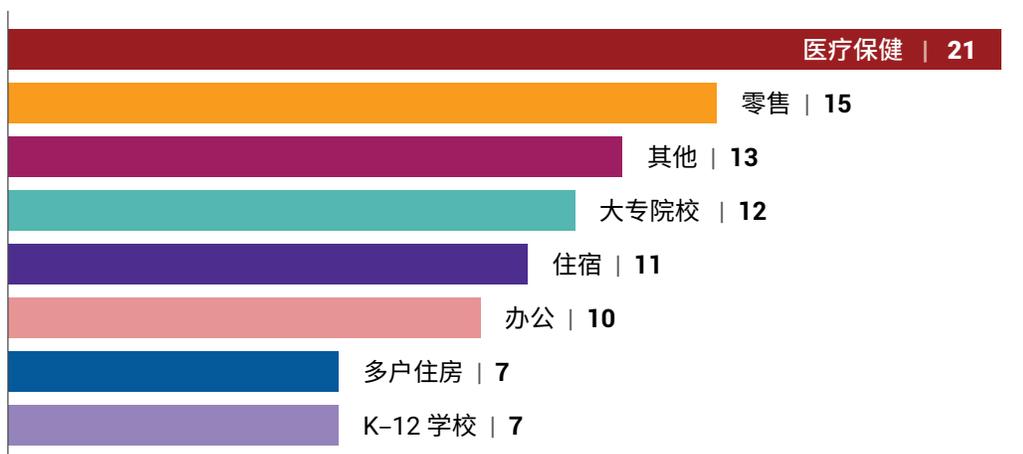
- 5.1** 在我们的社区中，显著减小气候变化造成的持续影响。
- 5.2** 执行绿色基础设施规划，以减小公共部门和私营部门的开发对这座城市产生的整体碳影响。
- 5.3** 扩建交通系统基础设施，并将这种做法用作减缓气候影响的战略，尤其是在黑人和拉丁裔社区中。

支持数据

不同用途的建筑的温室气体排放量相差悬殊。

按建筑用途统计的温室气体浓度中值

2016-2020 年，芝加哥，温室气体排放浓度 (二氧化碳当量千克数/平方英尺)



资料来源：芝加哥能源基准报告，2020 年

要查看环境、气候和能源支柱小组构思的政策理念，请访问 wewillchicago.com



支柱 5，共 8 个



■ ★ WE WILL CHICAGO

住房和社区

确保芝加哥的所有社区安全、包容、充满活力，并提供健康、可负担、便于出入的住房，而且居民能够获得成长发展所需要的资源

■ ★ CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

住房和社区



芝加哥人所居住的社区千差万别、星散零落，并且具有各不相同的住房条件、不平等的社区便利设施以及不均等的机会获取能力。

城市研究所认为，数十年来的歧视性和种族主义住房做法拉大了芝加哥黑人与白人的住房差距，导致芝加哥排进住房差距最悬殊的全国 10 大城区行列。尽管最明火执仗的歧视性住房惯例已被取缔，但由于实施不够充分、投资持续缩减以及结构性种族主义政策余波未了，不平等依然存在。可通过伍德斯托克研究院 (Woodstock Institute) 获取的 2019 年《房屋抵押公开法》数据表明，在芝加哥的所有家庭当中，黑人居民的抵押贷款申请被拒率高达白人居民的两倍。根据 2012-2018 年的 WBEZ 数据统计，68.1% 的抵押贷款发放给以白人为主的社区，而以黑人和拉丁裔为主的社区所获得的抵押贷款仅占 8.1% 和 8.7%。

芝加哥公共卫生部的一项调查表明，很多芝加哥人，特别是有色人种社区中的芝加哥人，面临的其他持续性挑战包括住房可负担性（近四分之一的芝加哥家庭把一多半的收入花费在住房上）以及食物获取（在芝加哥的所有居住在社区的父母当中，40% 难以方便地前往杂货店采购食物）。

“住房和社区”支柱的目的是确保每个居民都能居住在稳定、优质的住宅中，每个社区都有多样、可负担、容易获取的住房选项，而且便于搭乘公共交通系统、可以获得高薪工作岗位并提供多种便利设施和必要的服务。





关键术语

流离失所

现有的居民和企业再也负担不起日益攀升的社区住房支出，因此被迫迁往其他社区。

中产化

随着比现有居民更加富有的新居民入住，社区住房支出增加，社区风貌发生变化。

长期边缘化居民

由于种族、年龄、移民身份、收入、家庭规模、性别认同、性取向、残障情况、法律记录或其他状况而受到歧视和排斥的群体。

“如果我们希望... 走出这样的怪圈：‘好吧，我们来看一下这个问题，然后只是粘上了一块创可贴，那么我们必须切实找到根本原因... 只有这样，我们才能真正消除隔离，阻止投资缩减。不过，我们必须足够勇敢地面对这些根本原因。数据不会告诉我们根本原因，但我们可以仰仗实际经验。 ”

- Linda Young | 志愿者

目的1

保留和增加每一个人都能获得并且负担得起的优质住房选择。

如果庞大的住房支出让家庭不堪重负，家庭就会减少医疗保健、食物、交通和其他基本需求方面的开销。可用住房的变化影响着整个城市的居民。在 2013 年到 2019 年间，新的开发导致大型公寓楼新增了 23,000 多个房间，但由于 2 到 4 座公寓被拆除或改造成单户住宅，房间数量减少了将近 12,000 个。同样，残障人士家庭只能通过屈指可数的几种选项获得租金合理、靠近可用基础设施的住房。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 1.1** 在全部 77 个社区中，保留和维持目前的可负担住房。
- 1.2** 开发多种多样的房间，让全部 77 个社区中各种收入的居民都能负担得起。
- 1.3** 向边缘化居民提供更多的住房支援，尤其是收入极低的居民以及残障人士。
- 1.4** 确保残障人士能够获得住房，或者改造住房以满足残障人士的需求。

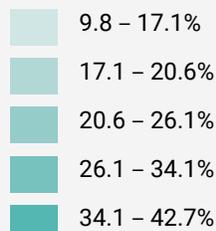


支持数据

最不堪房租重负的芝加哥家庭集中在南部和西部

按社区统计的承受沉重租金负担的租户*

2020年



*当住房支出超过收入的50%时，这样的家庭被视为承受沉重租金负担的家庭。租金不包括水电煤气费、保险或建筑费用。

资料来源：芝加哥健康地图集，美国社区调查

在某些社区中，
将近 50%
的租户承受着沉重的住房支出负担



由于小型建筑被拆除和改造成单户住宅，芝加哥的出租房间继续减少。

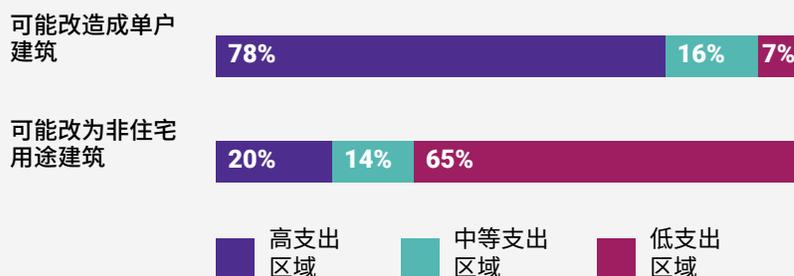
出租建筑类型数量的变化

2012-2019年，芝加哥

建筑类型（出租）	变化 (2012-2019年)
单个房间	-1,200
2-4个房间	-14,400
5-49个房间	-600
50多个房间	+23,300

按社区市场类型统计的2到4房房产的细微类别变化分布情况

2013-2019年，芝加哥



资料来源：ACS 5年期估计值，德保罗大学 IHS

资料来源：ACS 5年期估计值，德保罗大学 IHS



目的 2

防止芝加哥人被迫流离失所，尤其是长期边缘化的居民。

租金和房产税上涨，工资却原地踏步，这是边缘化居民流离失所的主要原因。2020 年，南部和西部社区的新增抵押贷款比率继续垫底，表明居民在获得住房和土地所有权方面面临着严峻的挑战。芝加哥的不平等住房流动趋势还反映在驱逐档案中，这些档案表明，较之于以白人为主的社区，以黑人和拉丁裔为主社区的被驱逐率分别是前者的六倍和两倍。

目标

为实现这一目的，我们将...

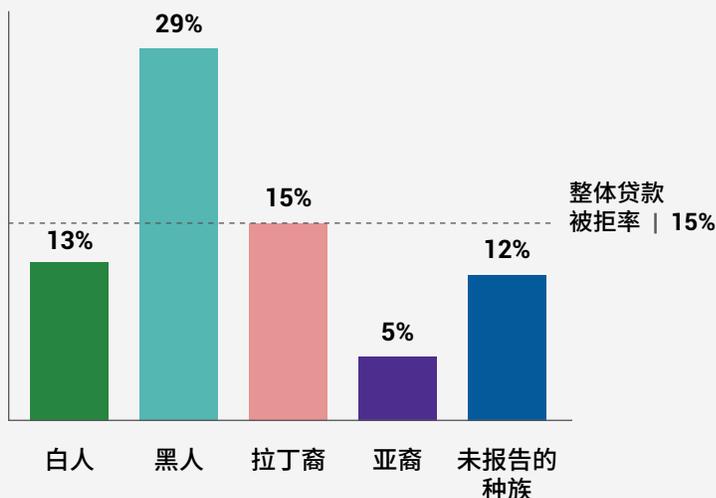
- 2.1** 帮助黑人、拉丁裔、美洲原住民、亚裔和移民居民获得住房，并为这些人群增加住房拥有率。
- 2.2** 为黑人、拉丁裔、美洲原住民、亚裔和移民居民增加社区所有权机会和选项，使他们可以集体拥有土地和房产。
- 2.3** 在租金和房产价值上涨的社区中，为居民和机构提供更多保护。

支持数据

购房贷款申请被拒者依然以黑人和拉丁裔社区居民为主。

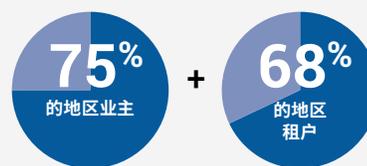
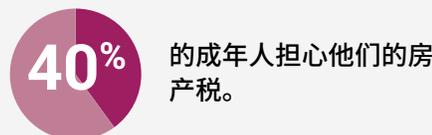
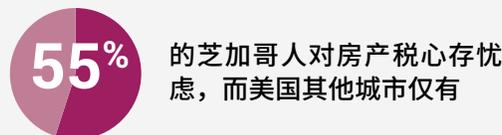
按种族统计的抵押贷款被拒率

2019年，芝加哥



资料来源：伍德斯托克研究院、HMDA

房产税是租户和业主非常担心的一个问题。



认为芝加哥的房产税比其他城市更重

资料来源：美国哈理斯民调

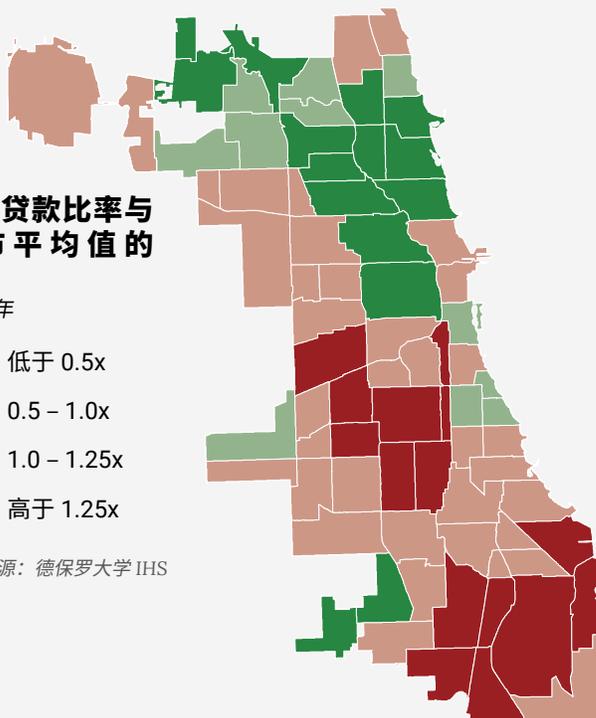
当地的抵押贷款活动在很大程度上反映了社区收入和中产化趋势。

抵押贷款比率与城市平均值的对比

2020年



资料来源：德保罗大学 IHS



抵押贷款比率最高的社区与城市平均值的对比

社区	比率
North Center	2.08x
West Town	2.01x
Logan Square	1.76x
Edison Park	1.66x
Forest Glen	1.57x

抵押贷款比率最低的社区与城市平均值的对比

社区	比率
Riverdale	0.068x
South Deering	0.25x
West Englewood	0.26x
South Lawndale	0.35x
Fuller Park	0.35x



目的 3

吸引和留住居民，并提高人口密度，以增强社区活力，尤其是在南部和西部。

社区吸引力的很多方面与其人口和密度成正比。自 20 世纪 50 年代以来，歧视性住房惯例和投资缩减，再加上优先考虑白人家庭的利益，最终导致芝加哥的居民数量减少了将近一百万之多。社区活力随之下降，废弃或破旧的房产增多 — 包括 10,000 块市属空置土地，主要集中在以黑人为主的社区中。其他政策也限制了包容性社区谋求发展和可负担性的机会，并加剧了种族和社会经济隔离，例如大多数住宅分区只允许建设单户住宅。

目标

为实现这一目的，我们将...

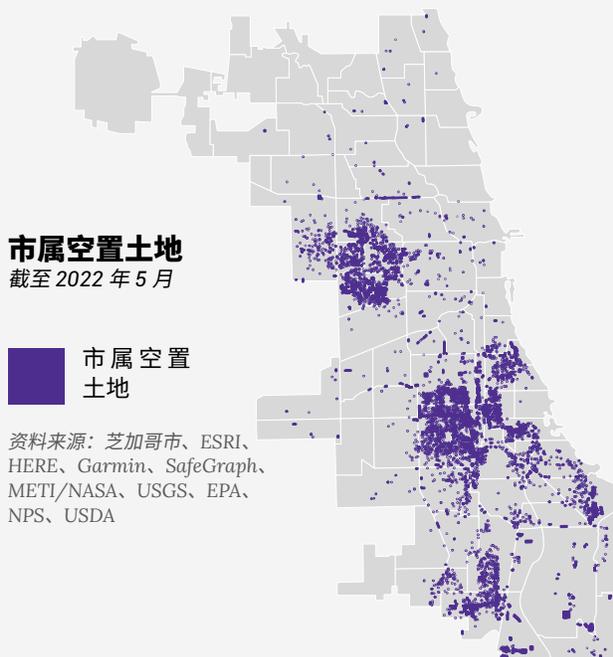
- 3.1** 更新芝加哥市的规则和法规，以帮助推动平等发展。
- 3.2** 将未来的发展和人口集中安排在交通枢纽、重要商业走廊和/或港口以内和附近。
- 3.3** 优先对空置土地和建筑进行再开发。
- 3.4** 成立、扶持和坚持使用立足于社区的开发商，尤其是中小型开发商以及由黑人、拉丁裔、美洲原住民、亚裔和移民业主主导的开发商。
- 3.5** 在缺乏资源的社区中，改善公共空间、学校、公园、服务和公共基础设施。

支持数据

“我发现南部和西部有很多破旧不堪的住宅，人们之所以住在那里，是因为他们只负担得起那样的房子。我希望看到人们住在体面的房子里，而且社区拥有资金充裕的学校，能够让孩子们安全无虞地玩耍。我们需要保障社区的安全。”

— *Chevon* | East Lakeview

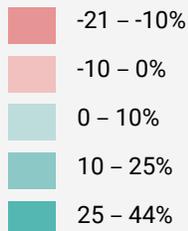
芝加哥市拥有 10,000 多块空置土地。



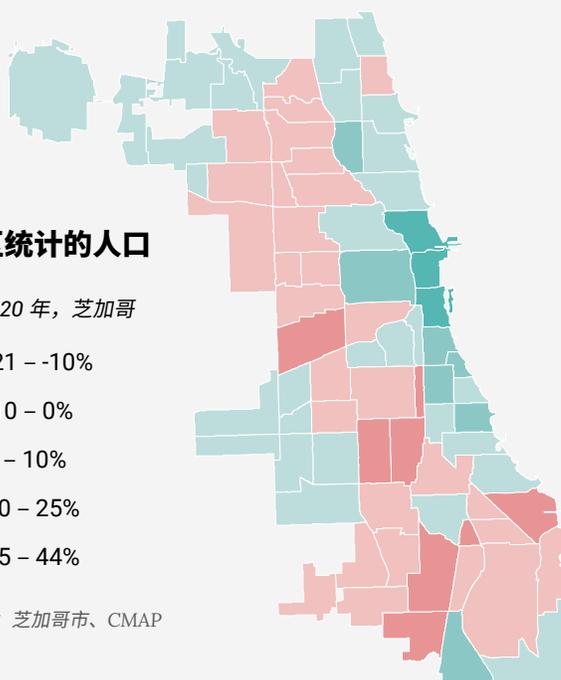
在过去的十年间，芝加哥将近半数的社区出现了人口流失。

按社区统计的人口变化

2010-2020 年，芝加哥



资料来源：芝加哥市、CMAP



人口变化最显著的社区

2010-2020 年，芝加哥

社区	人口变化
Englewood	-20.50%
West Englewood	-16.50%
Burnside	-13.34%
Roseland	-13.01%
Oakland	+14.89%
近西部	+23.69%
近北部	+31.06%
近南部	+34.62%
The Loop	+44.45%

目的4

投资黑人、拉丁裔、美洲原住民、亚裔和移民社区，打造安全、健康和宜居的社区环境，满足居民的基本需求，提供便利设施、服务和工作。

Healthy Chicago Survey 收集的数据表明，与白人居民不同，黑人和拉丁裔居民往往更少表明自己有成为社区一份子的感受。他们之所以产生这样的情感，在某种程度上要归结于零售店减少，近期的学校关闭事件，难以获取健康、可负担、与文化相关的食品选项，以及长期以来投资缩减和受到排斥等原因。

目标

为实现这一目的，我们将...

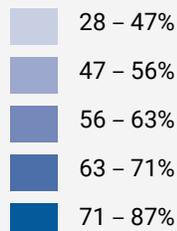
- 4.1** 增加在黑人、拉丁裔、美洲原住民、亚裔和移民社区中获得健康食品和医疗保健的机会。
- 4.2** 支持现有的社区企业，帮助新成立的当地社区企业发展壮大。
- 4.3** 在全部 77 个社区中创造舒适的环境，以增强居民的归属感，尤其是年轻居民和老年居民。
- 4.4** 在全部 77 个社区中，强化立足于社区的组织。



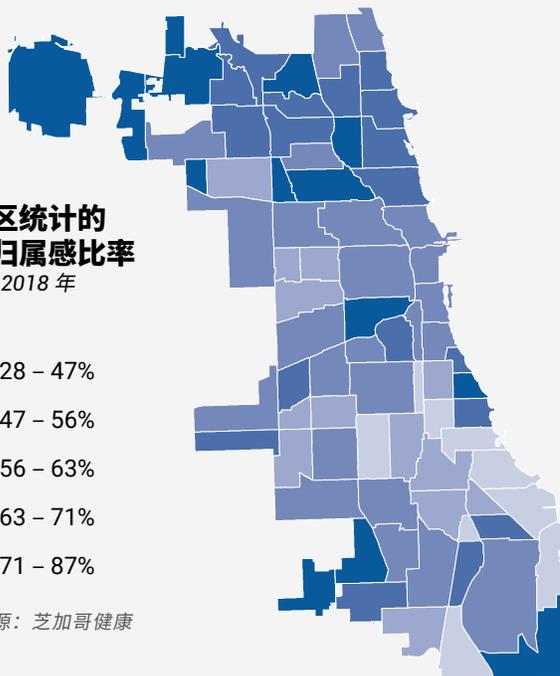
支持数据

不同社区的社区归属感大相径庭。

按社区统计的
社区归属感比率
2016 - 2018 年



资料来源：芝加哥健康地图集



按种族/民族统计的
社区归属感比率
2020 年，芝加哥

种族或民族	比率
白人	51%
黑人	46%
亚裔	40%
拉丁裔	42%
全市平均值	46%

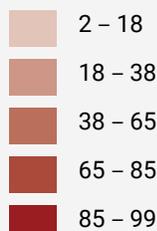
资料来源：芝加哥健康地图集，2020 年

“我们必须考虑提供保护。在很多情况下，一旦建造了新的建筑，就会有新的邻居搬过来。我们总是需要考虑已经入住的家庭面临的各种问题。”

— Dalia Aragon | North River Commission, 经济发展和住房协调人

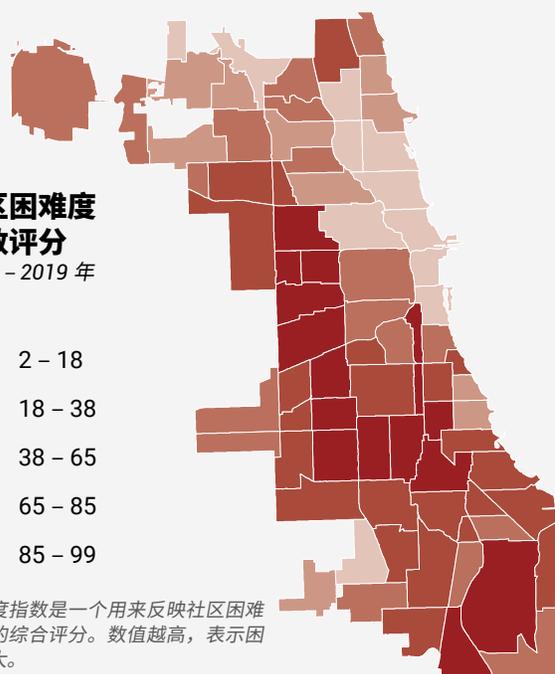
长期以来的投资缩减导致困难加剧，尤其是在南部和西部。

社区困难度
指数评分
2015 - 2019 年



困难度指数是一个用来反映社区困难程度的综合评分。数值越高，表示困难越大。

资料来源：芝加哥健康地图集





“在我看来，对于未来的住房...我认为南部社区的一个不足之处在于缺少绿色空间。建造绿色空间和社区花园，这是我希望家庭和社区都能拥有的美好事物之一。”

— *Melissa* | East Garfield Park

要查看**住房和社区**支柱小组构思的政策理念，请访问 wewillchicago.com



支柱 6, 共 8 个



■ ★ WE WILL CHICAGO

终身学习

确保芝加哥人在人生的每个阶段都有
学习机会

■ ★ CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com



终身学习

终身学习有助于人们不断提高自己，满足工作、娱乐和其他个人或社会需求，推动建设强大的社区。

据报道，伊利诺伊州大约三分之二的工作岗位至少需要接受过某种形式的高中以上教育或特殊培训，因此正规教育是个人收入潜力的一项关键预测指标。例如，根据美国劳工统计局的数据，大学毕业生的平均收入比高中毕业生高 65%。

各种形式的教育对个人福祉、个人成长和心理健康非常重要。教育可以通过不同形式、在不同地点进行，以满足芝加哥人口的独特需求，特别是老年人和身体或技术方面遇到困难而难以获得继续教育机会的其他人。

终身学习可以让芝加哥人为自己和家人设定和实现目标，从而增强整个社区的活力。通过正式和非正式学习，芝加哥人可以发掘才能，习得技能，从集体历史中学习经验教训，准备将后代培养为变革者，建设一个更具韧性和更加公平的世界。



终身学习这一支柱的目标是拓宽居民进入劳动力市场的途径，并加强教育合作，造福所有年龄组。



关键术语

数字化

将文本、图像、声音和其他信息转换成计算机可以处理的数字格式。

正式和非正式学习

通过就读拥有既定课程的正规学校和机构而参与的教育活动，以及通过可以提高个人意识、知识和能力的社会行动、爱好、活动、个人事业和其他行为获得的经验。

跨世代接触

不同世代或年龄的人聚在一起的机会

高中后教育

包括学位和非学位性质的技术培训和职业课程的所有正规教育，毕业后将获得证书和文凭从而促进个人成长，获得职业选择从而减少贫困并促进社会繁荣。

“ 如果没有平等、公平的高等教育机会，我认为这座城市不可能发生任何积极的变化。教育是了解如何确定健康和健康的第一个平台。 ”

— Kilroy Watkins | West Side of Chicago

目的1

提供支持，让所有芝加哥居民（不论种族、性别、收入水平、年龄、能力、公民身份和语言能力）在人生的各个阶段都能获取学习资源并提高其学习意识、兴趣和归属感。

加强协调可以让芝加哥许多公共和私人机构提供的教育服务受益，满足城市不断变化的劳动力需求，符合居民的多样化利益。

目标

为实现这一目的，我们将...

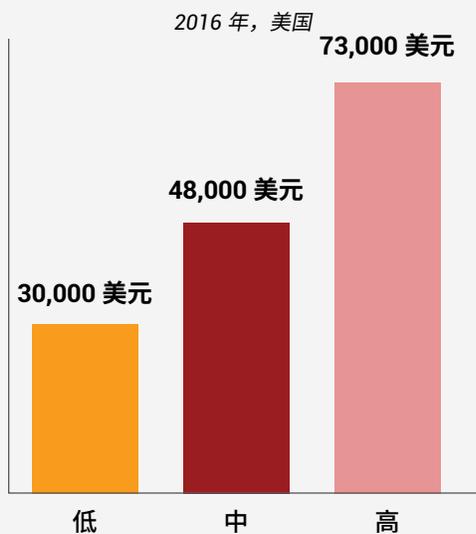
- 1.1** 在市政府设立一个学习部门或办公室，以改善全市教育组织之间的合作，分享向公众提供的学习机会。
- 1.2** 利用非正式学习铺设通向更为正式的教育机会的途径。
- 1.3** 在全市范围内开展街知巷闻的宣传活动，说明终身学习的重要性和机会。



支持数据

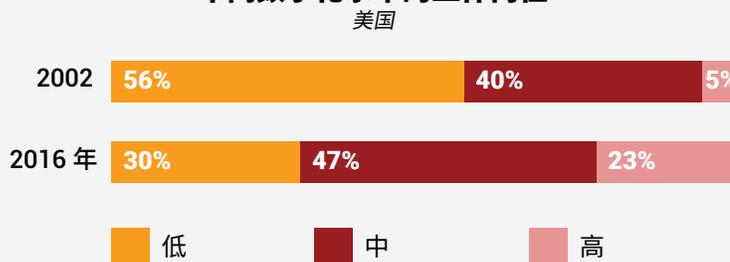
数字技能继续与更多就业选择和更高工资水平相关。

不同数字化水平的平均年工资



资料来源：信息技术与创新基金会

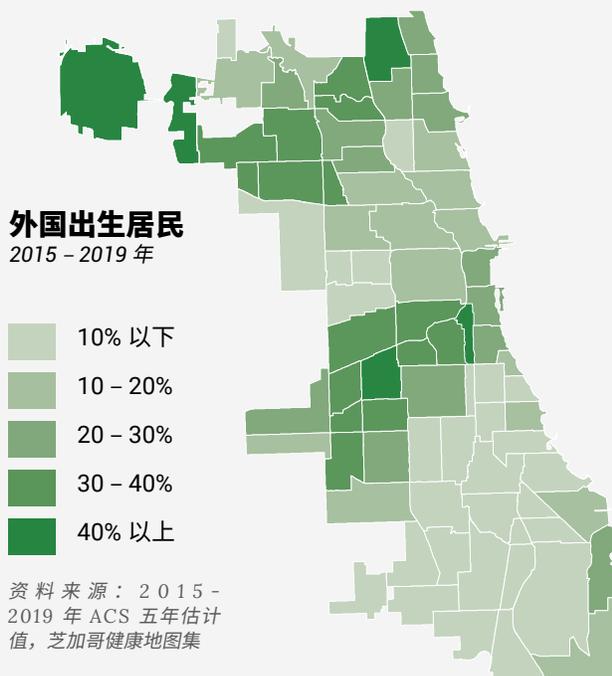
不同数字化水平的工作岗位




三分之一
 的工作年龄美国人的
 数字技能有限。


六分之一
 的工作年龄美国人不会使
 用电子邮件、网络搜索
 和其他基本网络工具。

许多芝加哥人的英语水平有限。



21%

的芝加哥居民是
在外国出生的。



8%

的芝加哥居民英语水平
有限。*

*“英语水平有限”指5岁及以上的居民英语说得不是“非常好”



目的 2

为劳动人口创造可持续的新教育途径，特别是黑人和拉丁裔居民，以及受刑事法律体系负面影响的群体。

根据 Great Cities Institute 的数据，2017 年，在 16-24 岁的青年中，超过 25% 的黑人和约 13% 的拉丁裔失业失学，而白人青年的这一比例为 5%。Prison Policy Initiative 的一份报告显示，曾入狱人口的失业率是从未入狱人口的五倍。

目标

为实现这一目的，我们将...

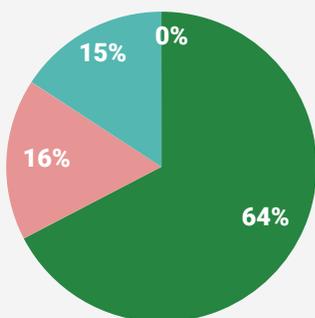
- 2.1** 加强和增加结业后提供就业机会的职业培训计划。
- 2.2** 加强针对受刑事法律制度负面影响的人群的劳动力培训计划和合作项目的能力。
- 2.3** 消除参加工作和获得优质工作岗位的障碍和限制。
- 2.4** 协调教育提供者和主要雇主，创建有良好支持的劳动力渠道。
- 2.5** 降低参加劳动力培训计划的经济负担。
- 2.6** 扩大平等获得创办小企业、企业孵化和其他以企业为主导的学习课程的机会。

支持数据

伊利诺伊州监狱中的黑人囚犯比例偏高。

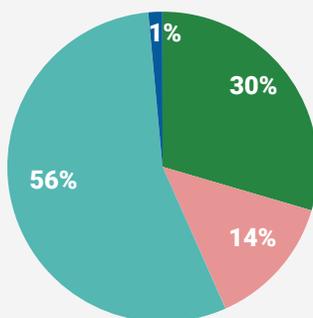
不同种族/民族占州人口的比例

2010年，伊利诺伊州



不同种族/民族占监狱人口的比例

2010年，伊利诺伊州

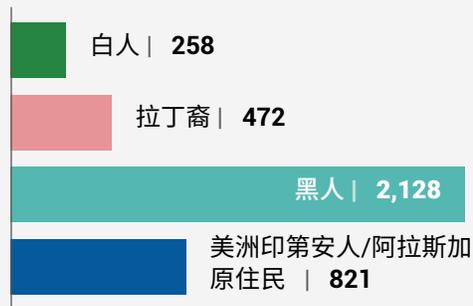


白人 | 拉丁裔 | 黑人 | 美洲印第安人/阿拉斯加原住民

资料来源: Prison Policy Initiative, 伊利诺伊州概况

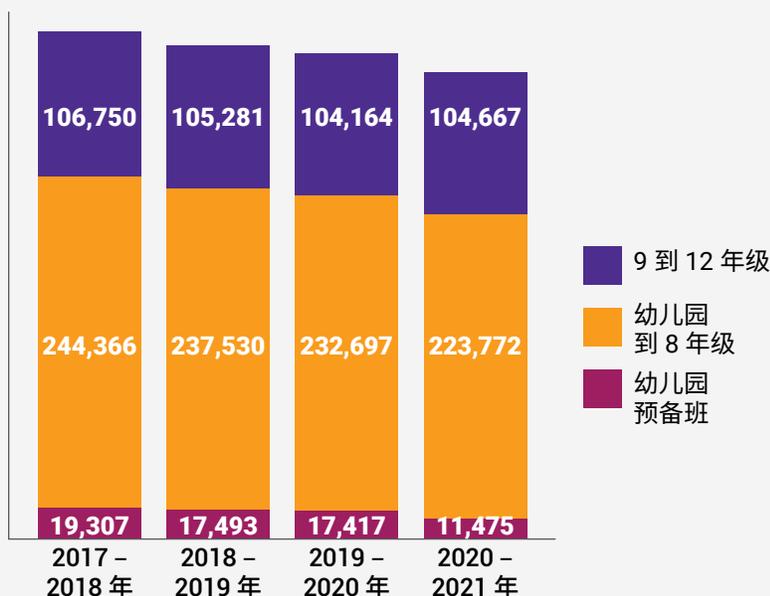
入狱人数
不同种族/民族在每1,000名囚犯中的人数

2010年，伊利诺伊州



自2017年以来，CPS所有年龄段的入学人数均有所下降。

芝加哥公立学校入学人数



资料来源: 芝加哥公立学校学校ARA数据面板

“当我们谈论工作准备和培训时，我们是否也在谈论工作的可获得性，特别是那些能够提供基本生活工资的工作？我对接受正式和非正式教育后的就业安置和职业可持续性感到好奇。”

- Rebecca Amato | Illinois Humanities 教学与学习总监

目的 3

以现有计划为依托，创造学习和个人成长机会。

制定计划为参加高等教育计划的学生提供支持，可以帮助减少高中和大学毕业率的种族差异，特别是通过与已经为未来和当前劳动力提供社会服务的社区组织开展合作。

目标

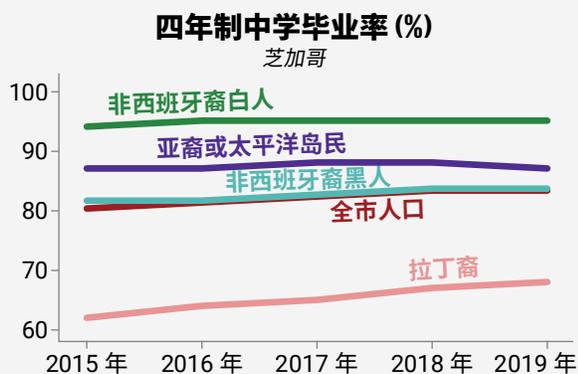
为实现这一目的，我们将...

- 3.1** 确定全市范围的有效计划，并向所有社区推广。
- 3.2** 维持和扩大黑人、移民、土著、拉丁裔和低收入社区的项目和规划工作。
- 3.3** 扩展现有计划以适应不同年龄段和不同能力的人的需求。
- 3.4** 扩大芝加哥公立学校和高等教育计划之间合作的覆盖范围和影响。



支持数据

芝加哥学生的大学毕业率比中学毕业率下降了 50% 以上。



资料来源：2015-2019 年 ACS 五年估计值，芝加哥健康地图集

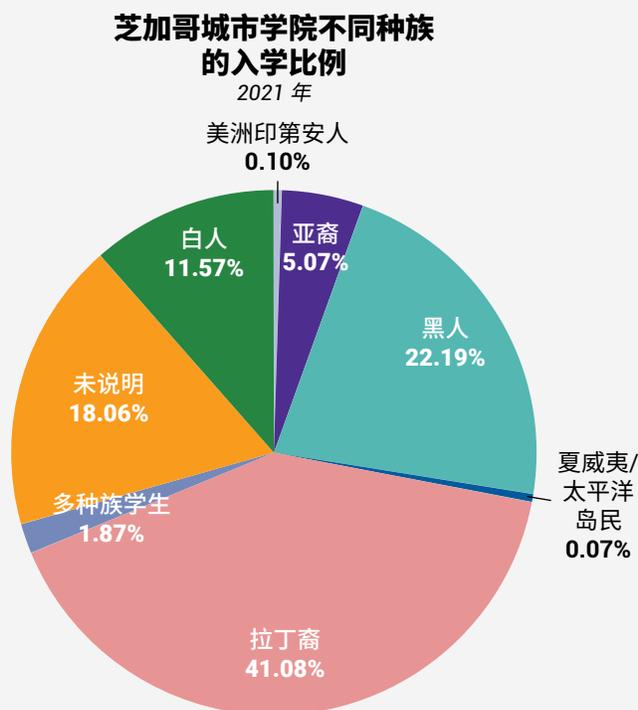


资料来源：2015-2019 年 ACS 五年估计值，芝加哥健康地图集

“我们真的应该特别呼吁对公共教育进行投入，以此实现我们的目标，并将 CPS 作为城市终身学习服务的一类重要提供机构。”

- Mark Potter | 芝加哥城市学院教务长兼首席学术官

芝加哥城市学院的入学情况反映了该市的种族和民族多样性。



资料来源：芝加哥城市学院

目的 4

提升现有的支持系统，以增加正式和非正式的学习机会。

单亲家长、老年人、新移民和残疾人可以从多种支持资源中受益，以此提高自己接受教育和培训的能力。

目标

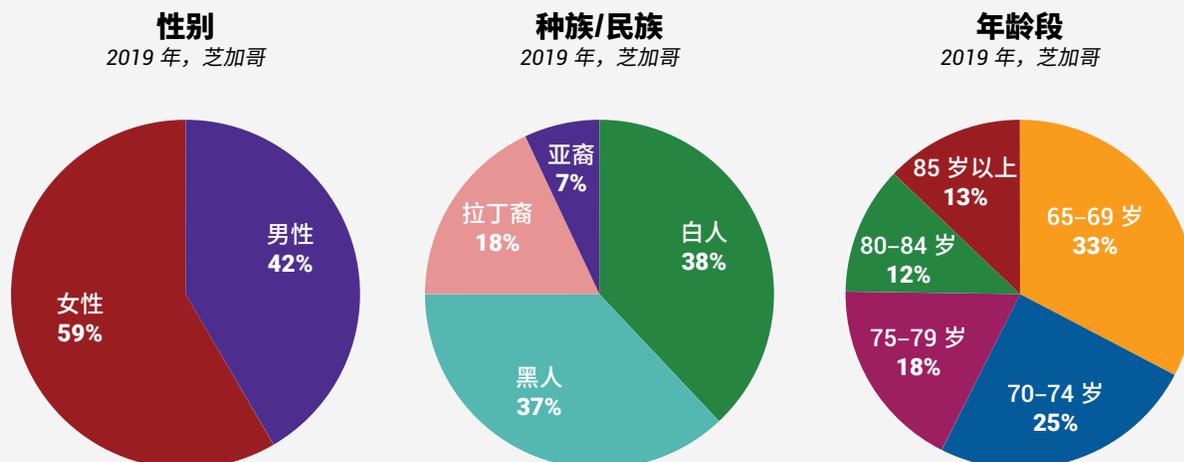
为实现这一目的，我们将...

- 4.1** 促进和加强跨世代接触的机会，以培养技能和建立社群。
- 4.2** 增加对儿童保育和老年人照护服务的支持，并消除获取障碍。
- 4.3** 解决教育工作者和照护专业人员的薪酬和资源不平等问题。



支持数据

芝加哥 65 岁或以上居民的人口统计数据



资料来源: 健康芝加哥数据手册, 老年人健康

许多社区的单亲家庭至少是城市平均水平的三倍。

某些社区的学前教育入学率远低于城市平均水平。

各城区的单亲家庭占比

2015-2019 年, 芝加哥

城区	单亲家庭占比 (%)
Riverdale	36%
Washington Park	25%
Oakland	24%
Greater Grand Crossing	24%
South Deering	23%
West Garfield Park	22%
North Lawndale	22%
East Garfield Park	20%
Humboldt Park	17%
South Chicago	17%
芝加哥市平均水平	7%

资料来源: 2015-2019 年 ACS 五年估计值, 芝加哥健康地图集

各城区学前教育入学率

2015-2019 年, 芝加哥

城区	学前教育入学率 (%)
Avalon Park	19%
West Lawn	25%
West Elsdon	27%
Hegewisch	32%
Archer Heights	34%
Gage Park	37%
Hermosa	37%
Auburn Gresham	38%
Brighton Park	40%
Englewood	40%
芝加哥市平均水平	58%

资料来源: 2015-2019 年 ACS 五年估计值, 芝加哥健康地图集



目的 5

提高黑人、移民、原住民和拉丁裔社区终生学习场所的可用性和便利性。

从目前 CPS 学校的位置看，芝加哥 77 个社区中近 20% 没有公立中学。这些社区的总人口数将近 25 万人。没有公立学校的情况在西部和南部最为明显，2010 年代的学校关闭加深了现有的不平等。

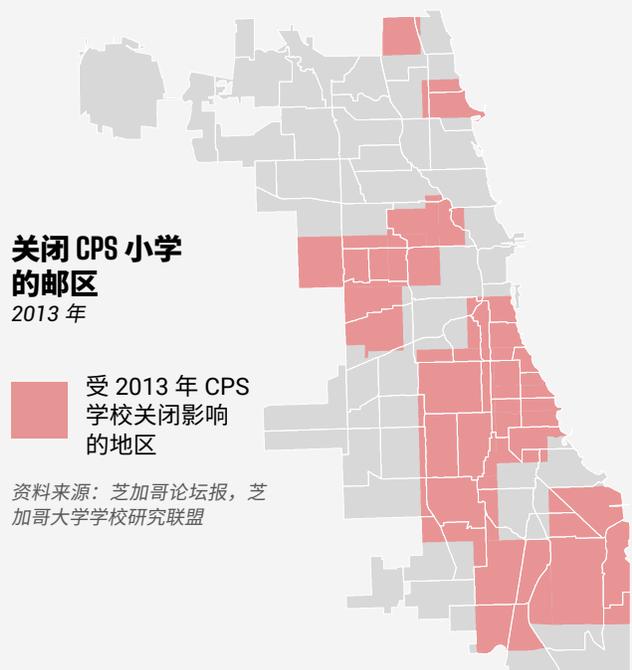
目标

为实现这一目的，我们将...

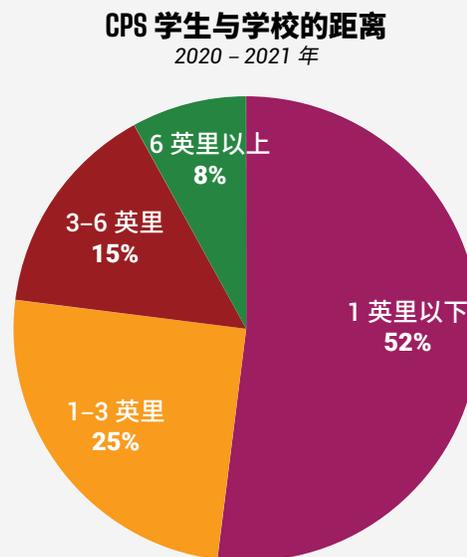
- 5.1** 确保所有 K-12 学校都能提供公平、有效、严格和快乐的学习机会，尤其是在受学校关闭影响的社区。
- 5.2** 在目前终身学习设施不公平的区域，对设施和组织进行直接投资。
- 5.3** 在所有社区创建跨世代社区学习中心，并为其提供支持。
- 5.4** 适当设计学习环境以满足所有居民的需求，优先考虑残障人士的语言需求和无障碍性。
- 5.5** 减少参加社区和教育计划的财务和技术障碍。

支持数据

2013 年有 49 所学校关闭，主要发生在南部和西部。



超过 25,000 名公立学校学生距离学校超过 6 英里。





“现在并不是没有 [学习] 机会，而是人们不知道如何获得。[他们] 不知道如何与学习机会建立联系。我们还看到很多人彼此之间没有建立联系，与其他组织没有建立联系，与从事类似工作的其他人没有建立联系，或者说他们与市政机构或其他市政资源和机会没有建立联系。”

— Quenna Lené Barrett | Goodman Theatre, 教育副总监

要查看**终身学习**支柱小组的政策理念，
请访问 wewillchicago.com



支柱 7, 共 8 个



■ ★ WE WILL CHICAGO

公共卫生 与安全

促进健康和安全公平，
尊重生命的内在价值

■ ★ CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

公共卫生与安全



公共卫生和安全对于所有芝加哥人作为个人和一个有凝聚力的社区感觉受保护和照护至关重要。

结构性种族主义和其他压迫制度是芝加哥的健康不平等日益加剧的根本原因，其中包括性别和收入不平等。健康不平等是指不同人群之间的健康状况和结果存在不公平、不公正和可补救的系统性差异。

根据芝加哥公共卫生部的数据，芝加哥黑人居民的预期寿命比白人居民短 10 年。每年有成千上万的芝加哥人因健康不平等过早离世，几乎所有疾病类别都存在这种不平等。在暴力致死事件，尤其是涉及该市普遍存在的枪支暴力的事件方面，不平等也存在。每年发生的数千件暴力事件导致数百人伤亡，并对个人和社区造成严重创伤。根据 Northwestern Institute for Policy Research 最近的一项研究，十八九岁的芝加哥黑人居民受凶杀死亡的影响尤为明显，凶杀死亡率达到城市平均水平的 10 倍。由于缺乏医疗措施以及不熟悉健康和安​​全系统的运作，芝加哥移民也面临着特殊挑战。

公共卫生与安全这一支柱的目标是减少身心健康威胁，优先保障公共卫生，并通过将健康公平作为芝加哥市政府的首要任务，促进消除健康和​​安全方面的不平等。

健康不平等存在于各种疾病和多种衡量标准中，例如预期寿命。芝加哥健康地图集以图表和地图的形式显示了芝加哥许多健康不平等的数据，读者可以登录 chicagohealthatlas.org 查询。





关键术语

健康平等

当每个人都可以充分实现健康潜力而不会因为社会地位而受到压迫或故意排斥时所实现的结果。健康不平等是指不同人群之间的健康状况和结果存在不公平、不公正和可补救的系统性差异。

创伤知情方法

认识到创伤的众多症状及其广泛影响，并通过适当的政策和程序来应对创伤并防止再次遭受创伤。

“ 我们需要对健康平等进行更多投入。这是我真正担忧的事情，在芝加哥 20 分钟车程距离内，预期寿命就发生了变化。”

- Jadalyn Rand | Austin



目的1

确保为所有芝加哥人提供平等和可负担的医疗服务。

获得可负担的医疗服务对于没有保险的人而言尤其具有挑战性。最近几年，大约 10% 的芝加哥居民没有医疗保险，近 17% 的拉丁裔居民没有医疗保险。即使在有保险的居民中，不同人群之间也存在医疗不平等现象。例如，从 2018 年到 2020 年，在孕早期接受产前检查的黑人孕妇不到 65%，而接受该检查的白人女性达到将近 80%。

目标

为实现这一目的，我们将...

- 1.1** 确保居民获得负担得起和优质的身体健康、心理健康和药物滥用健康服务。
- 1.2** 确保所有健康、公共和社会服务都是创伤知情的且具有文化响应性。
- 1.3** 鼓励并支持黑人、拉丁裔和美洲原住民从事健康职业。
- 1.4** 确保每个芝加哥人都拥有可负担和优质的健康保险。
- 1.5** 使医疗机构成为其他服务、资源和支持的门户。

支持数据

2020年，近10%的芝加哥人没有保险。

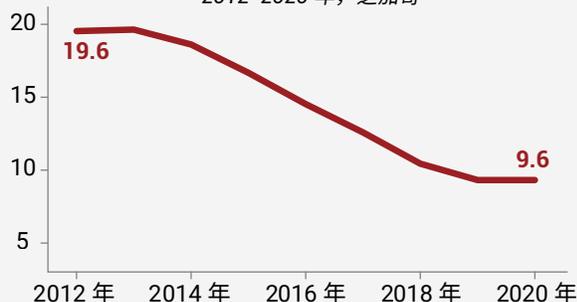
不同种族/民族的未投保率(%)

2018-2020年，芝加哥



全市人口未投保率(%)

2012-2020年，芝加哥



资料来源：芝加哥健康地图集，美国社区调查

牙科急诊就医率反映出全市范围内存在更广泛的医疗不平等。

每万人牙科急诊就诊率

2017年，芝加哥，按邮区显示

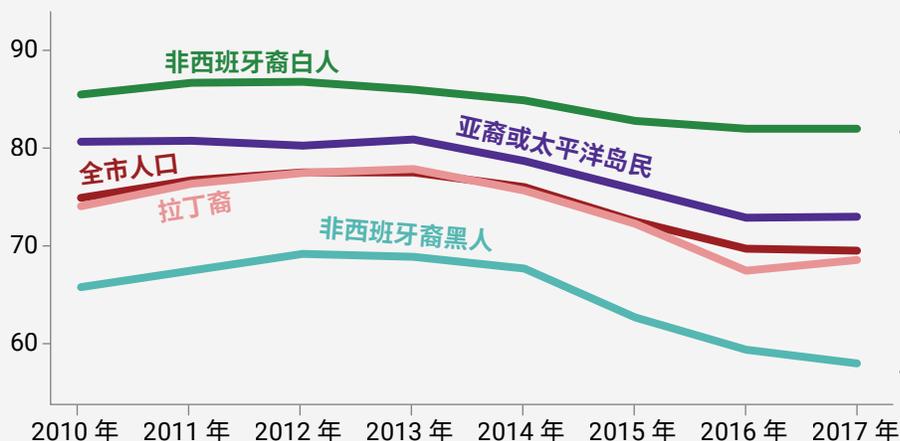


资料来源：芝加哥健康地图集，伊利诺伊州公共卫生部，医院出院数据

在过去十年的大部分时间里，所有人群的产前检查率都有所下降。

不同种族/民族的孕早期产前检查率(%)

2010-2017年，芝加哥



2017年，在妊娠早期接受产前检查的黑人居民的占比比白人居民

低24%。



资料来源：芝加哥健康地图集，伊利诺伊州公共卫生部，出生证明数据文件

目的2

加强创伤知情公共卫生系统，以应对心理和行为健康疾病。

精神健康疾病和药物滥用是公共卫生问题，需要公共卫生系统做出富有同情心和创伤知情的反应。根据芝加哥公共卫生部的数据，阿片类药物相关的死亡、行为健康相关住院治疗和抑郁症状对黑人、亚裔美国人或太平洋岛民居民的影响比芝加哥白人居民大。

目标

为实现这一目的，我们将...

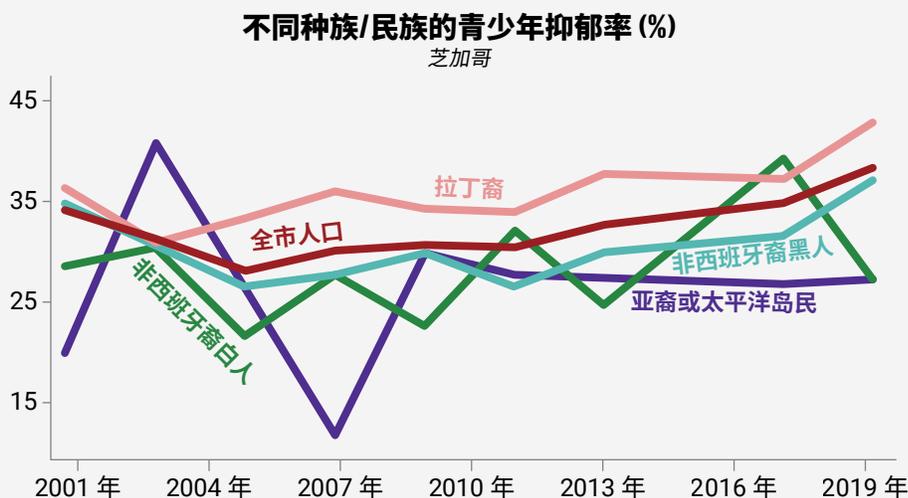
2.1 扩大和增加相应渠道、资源和特别设计的物理和规划空间，以减少危害，促进药物的安全使用和恢复。

2.2 扩充和加强公共卫生人力以应对行为、社会经济和暴力问题，而不是以警察应对这些问题。

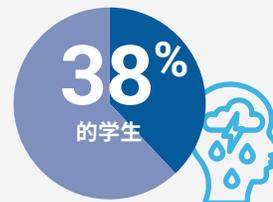


支持数据

青少年抑郁是多类人群的一项重要健康问题。

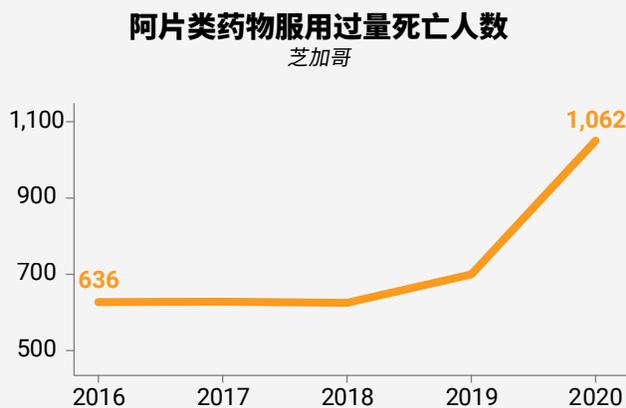


资料来源：芝加哥健康地图集，疾病控制和预防中心，青少年风险行为调查



报告称他们在两周或更长时间感觉非常悲伤或绝望，以至于停止了日常活动。

近年来，阿片类药物相关死亡人数几乎翻了一番。



资料来源：芝加哥健康地图集，库克县法医



目的 3

建立和维持必要的政府公共卫生和应急管理能力和人员及基础设施，并改变社区状况以消除卫生不平等和应对公共卫生紧急情况。

根据 Kaiser Health News 和美联社的一项研究，在新冠疫情之前，全国范围内政府对公共卫生计划的拨款近几十年间逐步减少了近 20%，导致公共卫生系统的公共资源减少。芝加哥在制定未来预算时，应优先计算当前卫生不公平、未来公共卫生紧急情况和气候紧急情况的持续影响带来的成本，特别是对资源较少的居民带来的成本。

目标

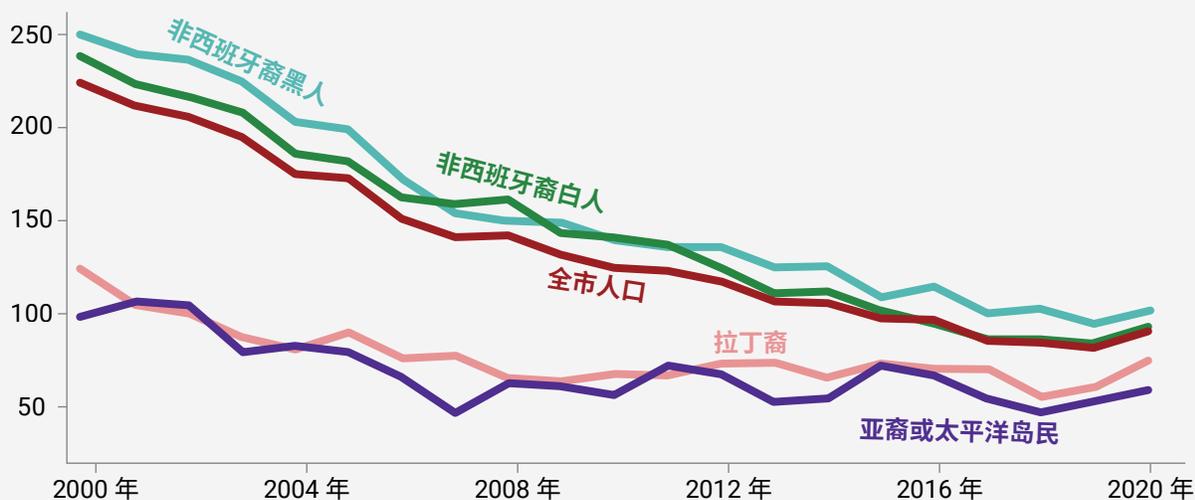
为实现这一目的，我们将...

- 3.1** 增加和维持用于城市公共卫生人员和基础设施的灵活公共资金。
- 3.2** 增加和维持用于政府和社区卫生计划的灵活公共资金。
- 3.3** 市政府机构与社区组织开展合作，以更好地满足人们未满足的健康需求。
- 3.4** 确保居民可以获得充足的有营养、符合文化习惯和负担得起的食物。
- 3.5** 支持保障婴儿、儿童及其父母和其他照顾者的健康。

支持数据

芝加哥的心脏病发病率在 20 年间下降了一半。

不同种族/民族的每十万人冠心病死亡率
芝加哥

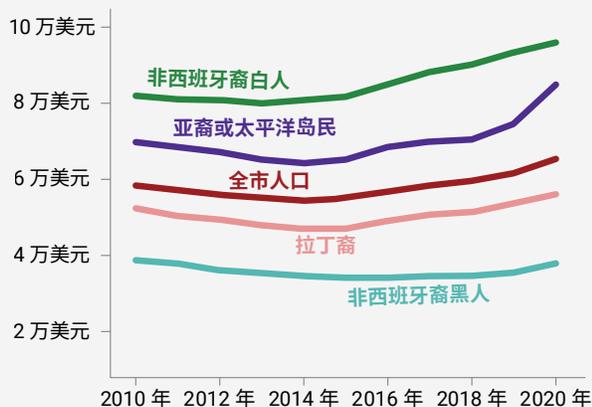


资料来源：芝加哥健康地图集，伊利诺伊州卫生部，死亡证明数据文件

家庭收入是导致种族健康差异的一个因素。

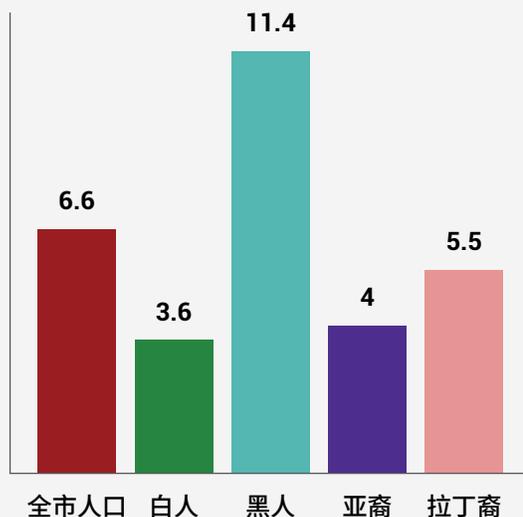
黑人婴儿的死亡率是白人婴儿的三倍。

不同种族/民族的家庭收入中值
芝加哥



资料来源：芝加哥健康地图集，美国社区调查

不同种族/民族的婴儿死亡率
(每 1,000 名活产婴儿)
2017 年，芝加哥健康地图集



资料来源：芝加哥健康地图集

目的 4

确保芝加哥成为一个人人得以不断成长而不必担心暴力问题的城市。

芝加哥普遍存在的暴力问题导致所有种族的居民在他们的社区中感到不安全。根据芝加哥公共卫生部的年度调查，2015 年至 2021 年间，称感觉社区安全的黑人居民的比例下降了 20% 以上。感觉安全的拉丁裔居民的比例下降了近 20%，白人居民下降了 11%，亚裔居民下降了 3%。暴力风险不平等是全市众多公共卫生问题中的一项健康不平等。

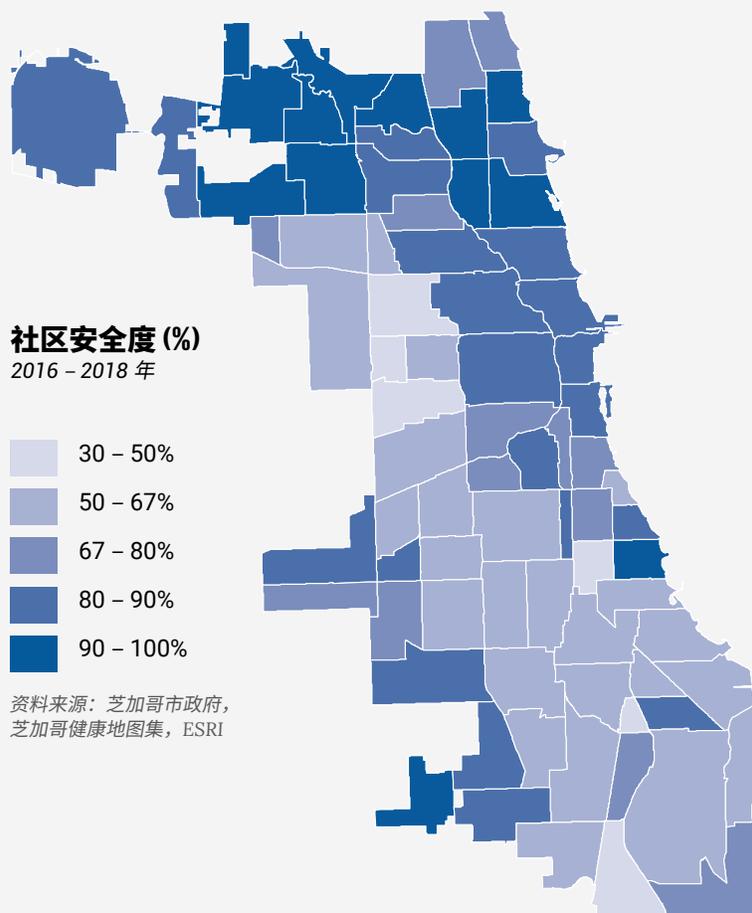
为实现这一目的，我们将...

- 4.1** 减少受暴力和刑事法律制度影响最严重的社区的暴力事件。
- 4.2** 减少社区和警察之间的接触，增强警察的责任感。
- 4.3** 支持协调和部署基于社区的暴力快速反应力量。
- 4.4** 就如何处理创伤事件，向社区成员提供支持和教育。
- 4.5** 增加和维持针对先前被监禁或被刑事法律制度以其他方式伤害过的人的计划。
- 4.6** 通过全市范围内的创伤知情反应，减少性别暴力和人口贩运事件的发生率，并为此类事件幸存者的稳定、康复和发展提供支持。



支持数据

在“所有”或“大部分”时间感到安全的社区比率



“ 我们接触过的许多人都曾经历过创伤，无论是警察还是社区间暴力。在解决居民安全感需求和真正重新思考安全意味着什么之间还有很长的路要走，还要认识到警察执法和监禁对于保护居民安全无济于事。 ”

— Katelyn Johnson | BlackRoots Alliance 执行理事

目的5

确保基础设施、物理空间和服务安全、美观、无障碍，并符合社区的愿望和文化。

提高公共空间、建筑、服务和基础设施的健康和无障碍设计标准，将使芝加哥的城市景观更能支持所有人的健康和福祉。对于便利设施设计面向的残疾人（占芝加哥人口的 11% 和芝加哥老年人口的 35%）、无家可归者和患有疾病的人而言，这点尤其重要。确保城市景观响应人们的健康和无障碍需求，可以支持所有芝加哥人和城市游客的福祉和安全。

目标

为实现这一目的，我们将...

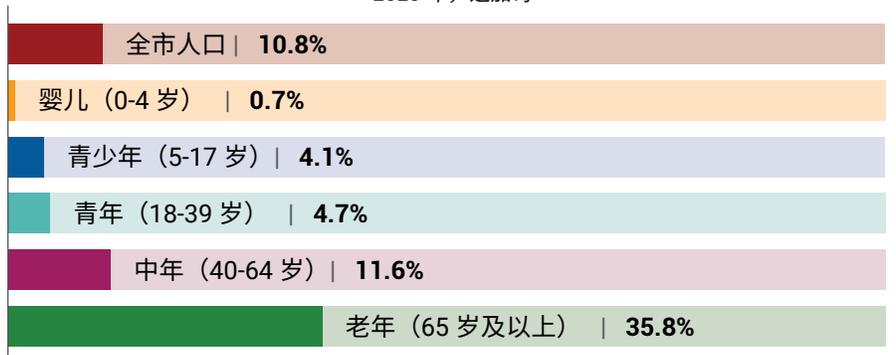
- 5.1** 提高公共空间的无障碍性、安全性和质量。
- 5.2** 赋予空地和空建筑物的所有权，支持街区居民和当地企业盘活空地和空建筑物。
- 5.3** 开发可以为每个人提供支持的基础设施和便利设施，尤其是对有健康和出行困难的人。
- 5.4** 确保居民可以公平、轻松获得体育活动机会。

支持数据

大约 11% 的芝加哥人称自己是残疾人或有残疾。

不同年龄段的残疾率

2020 年，芝加哥



资料来源：芝加哥健康地图集，美国社区调查

要查看 **公共卫生与安全**
支柱小组的政策理念，
请访问 wewillchicago.com



支柱 8，共 8 个



■ ★ WE WILL CHICAGO

交通和 基础设施

通过安全可靠的物理基础设施和交通网络，
创建通行和连接渠道

■ ★ CHICAGO
MAYOR LORI E. LIGHTFOOT

wewillchicago.com

交通和基础设施

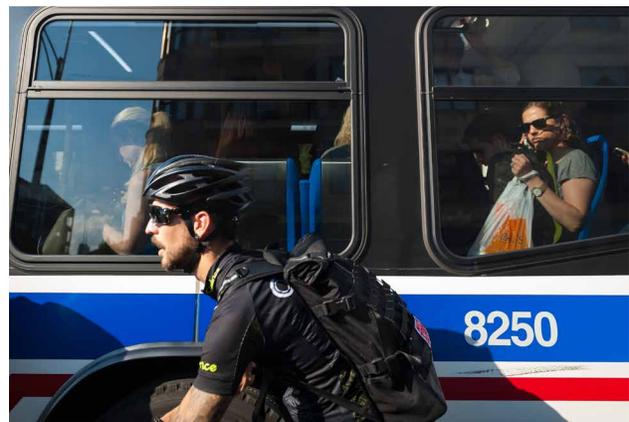


芝加哥的交通和基础设施系统支持人员、货物、服务和信息在全市内外的流动。

这些系统包括广泛的客运铁路和公共汽车路线、街道和小巷、公路、机场、工业铁路线、水路、自行车道、人行道、小路、电网、通信网络和其他公共和私人资产。

尽管芝加哥被认为是美国交通最便利的城市之一和全球交通枢纽，但存在许多服务不均衡的情况，影响着在这里生活和工作的人们。这类情况涉及公共交通服务、社区可步行性、受保护自行车道、宽带接入以及与基础设施建设和运营相关的负面影响。

在交通和基础设施方面，我们的重点目标是在维持芝加哥的现有系统的同时，提高它们的便利性，造福所有城市居民和来此工作的人士。



“坐轮椅的人并非都能到达公共交通站点。理想情况下，如果轮椅使用者可以到达 Metra 和 Amtrak 的所有火车站，就太好了。”

— Michelle | West Loop



关键术语

完整街道

一种街道的规划、设计、建造、运营和维护方法，可以确保需要使用街道的所有人（包括所有年龄和能力的步行者、使用出行设备的人、公共交通乘客、骑自行车的人和驾车人）都可以安全、方便地出行。

共享出行

使用者之间共同或轮流共享的交通服务和资源，例如共享单车、共享摩托车、共享汽车、拼车和共乘。

普遍可及性

普遍可及性指每个人在生命的各个阶段，无论是否有任何残疾，都可以使用相应交通方式，到达他们需要去的任何地方。

“几十年来，我们的教堂建筑附近一直有商业货车通行，在我们社区的后院、公园和住宅停车场排放有毒化学物质（这种情况在其他社区没有），这在很大程度上导致了空气质量恶劣和健康差距。”

— Melvin Thompson | The Endealeo Institute, Inc, 执行董事

该计划中的大多数地图都包含在几个指定的子地理区域之一收集的数据，包括美国人口普查和美国社区调查使用的官方芝加哥社区边界和人口普查区/街区组。一些数据源仅精确到社区级别，而其他数据源则详细到子地理区域。这些子地理区域跨越多个非住宅区域，包括公园、水体、工业区和奥黑尔机场 (O'Hare Airport)。在这些情况下，提供的数据旨在反映附近居民、员工等的平均状况。

目的 1

确保城市的交通网络和基础设施系统安全、公平且所有人都能使用。

虽然现有网络和已建成的基础设施在许多方面维持着芝加哥人的生活，但并非所有居民的使用或连接程度都相同。在不断扩展芝加哥的公共交通、交通和基础设施网络 and 对其进行现代化改造的过程中，应优先考虑被公共和私营部门投资边缘化的地区和用户。最南部和西部社区的通勤铁路服务较少，最重要的是，黑人和拉丁裔家庭没有接入宽带互联网。根据大都会规划委员会的一份报告，芝加哥地区几乎每个人或其关心的人，都会在生命的某个阶段面临影响他们出行的残疾。年龄、疾病、受伤、怀孕和遗传都会影响出行能力。芝加哥的基础设施系统的设计必须满足所有居民的需求，无论他们是何年龄或能力如何。

目标

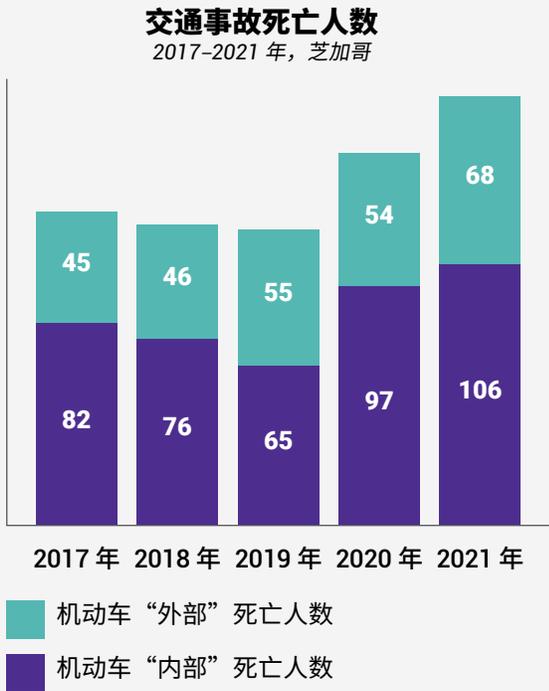
为实现这一目的，我们将...

- 1.1** 确保交通和基础设施系统分布公平、普遍可及且负担得起。
- 1.2** 优先考虑可以加强所有用户的移动安全性的基础设施，无论其状态、年龄、能力或收入如何。
- 1.3** 设计和维持可以提高生活质量和最重要方面的基础设施。
- 1.4** 确保交通系统支持芝加哥的世界级机场。
- 1.5** 确保全市的优质宽带互联网接入。



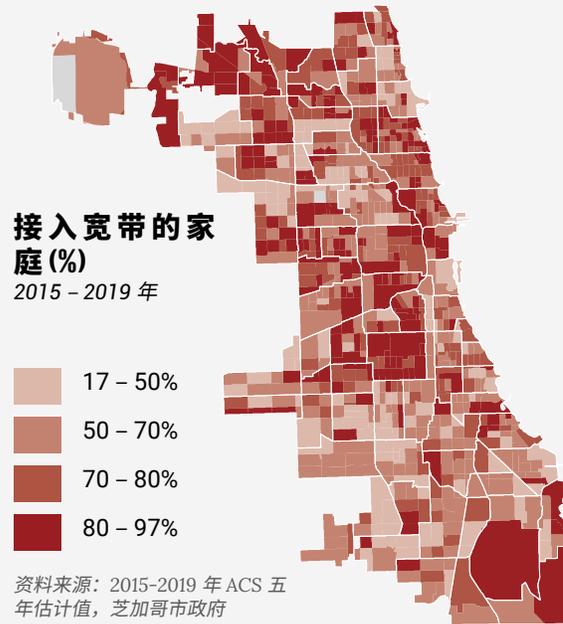
支持数据

芝加哥因交通事故死亡的大多数人为车辆乘坐人或司机。



资料来源：芝加哥交通部，2022 年 5 月

不到 70% 的南部和西部家庭接入了宽带互联网。



“我经常骑自行车去最西部做兼职。越往南部和西部，骑行环境越难、越不利。除汽车外的交通工具的基础设施明显变少，汽车基础设施的状况明显变差。”

— Joshua Woods | Connetics Transportation Group 规划师 I



目的 2

通过步行、公共交通、骑行和其他不需要拥有汽车的主动及可持续的出行方式，创建更具连通性的交通网络。

虽然芝加哥持续投资建设公共交通系统和骑行网络，但根据美国人口普查数据，大多数芝加哥人仍开车上班。优先支持旨在扩展其他交通方式、改善街道安全和减少驾车出行需求的计划，可以缓解交通拥堵、减少污染、降低交通成本、节省通勤时间，并提升整个地区的生活方式的健康性和可持续性。

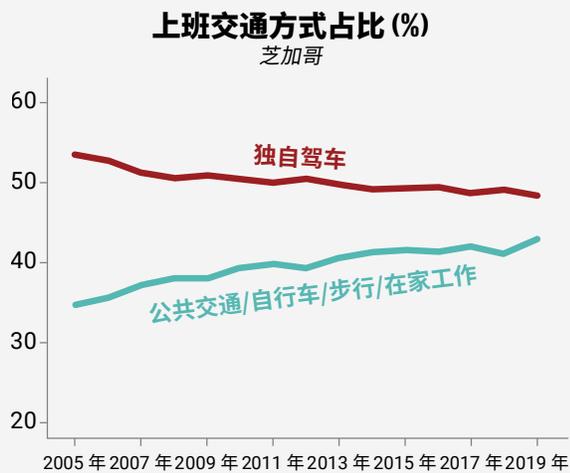
目标

为实现这一目的，我们将...

- 2.1** 优先考虑扩展出行需求最大的社区的公共交通方式。
- 2.2** 优先考虑连接市中心以外的社区的公共交通方式。
- 2.3** 集成并无缝连接主动和可持续的交通方式，如步行、公共交通、骑自行车和骑摩托车。
- 2.4** 优先考虑美观悦目的基础设施，设计和建造安静、受保护和安全的空间，供人们步行、使用公共交通工具、骑自行车和连接不同交通方式。
- 2.5** 优先投资于促进步行、公交和骑自行车的基础设施和交通方式。

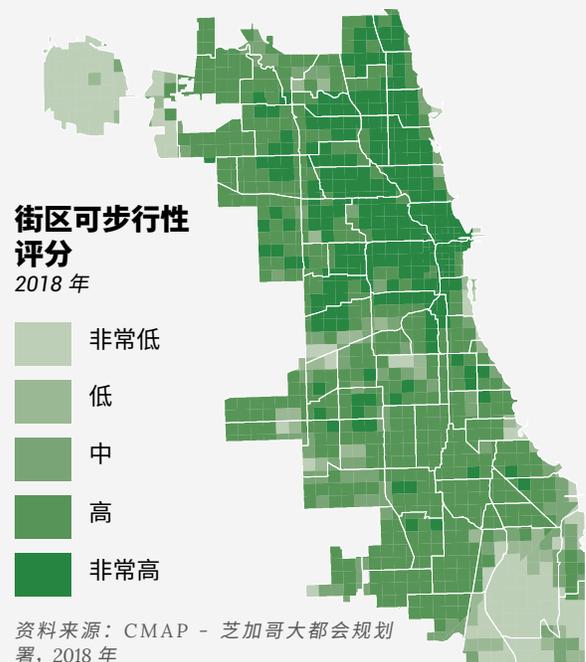
支持数据

越来越多的芝加哥人正在选择其他交通方式去工作。



资料来源: ACS 一年估计值主题表, 2019 年

芝加哥最适合步行的街区位于北部。



芝加哥的自行车基础设施在全市范围内持续增加。



资料来源: 芝加哥交通部

目的3

平衡货物运输的经济效益与对社区的负面影响， 消减并公平分配负担。

芝加哥作为全球交通枢纽的发展是该地区经济的重要推动因素。但是，它的这一地位也对某些居民区产生了影响，使它们比其他地区更多地承受了过重的空气污染和工业车流量。近几十年的土地使用和投资模式使得南部、西南部和最南部某些以黑人和拉丁裔为主的社区受到的负面工业影响尤为严重。

目标

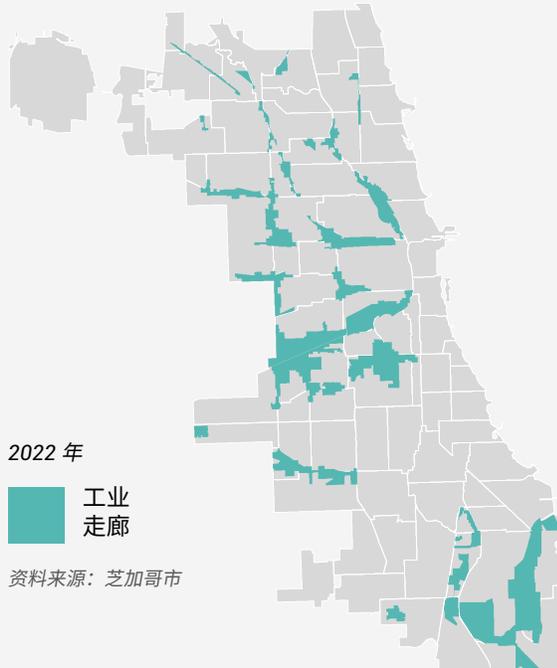
为实现这一目的，我们将...

- 3.1** 确保货运走廊对所有人都安全，优先考虑步行、使用公共交通工具和骑自行车的人的安全。
- 3.2** 减轻火车、卡车和送货车辆造成的健康、安全和环境负担。
- 3.3** 减轻工业走廊、联运设施和机场附近社区承受的过重负担。
- 3.4** 确保货运相关项目与当地社区计划协调一致。
- 3.5** 通过投资创新型战略性交通和基础设施，保持城市作为全球联运枢纽的地位。

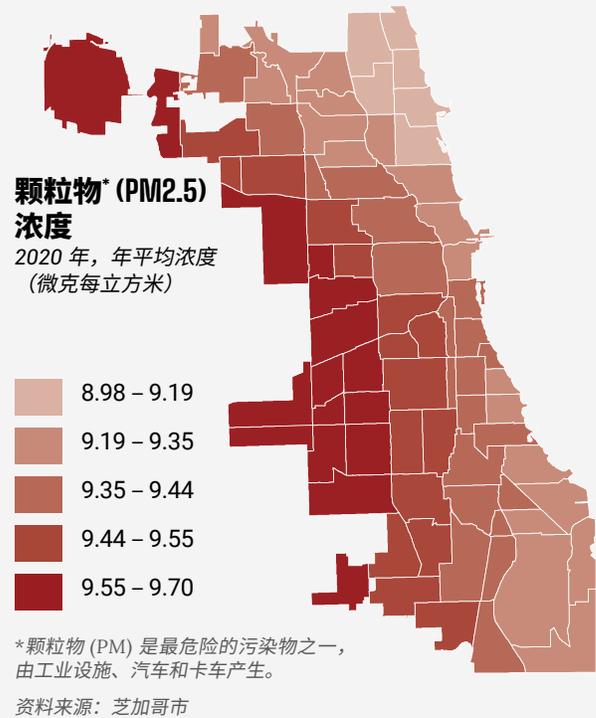


支持数据

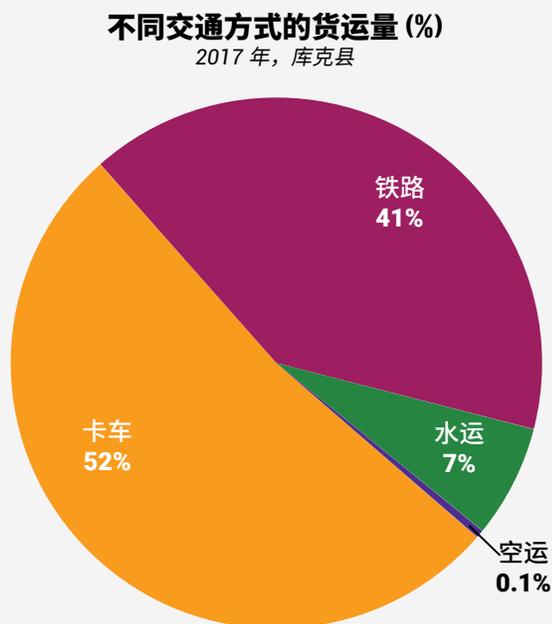
芝加哥的 26 条工业走廊主要位于水路、公路和铁路沿线。



靠近公路和工业设施的地区空气污染程度较高。



库克县一半以上的货物是通过卡车运输的。



资料来源：伊利诺伊州国际港口区 (IIPD) 总规划

“ 货运活动是社区的重要经济驱动因素。人们并不想取消这一活动。但是，我们需要明智地处理它与社区和自行车交通和公共交通繁忙的走廊的相互影响。 ”

– *Billy Bachman* 博士 |
Urban Design 4 Health 高级分析师和营销策略师

目的 4

优先投资于因过去不公平的交通和基础设施决策而受到伤害的社区。

芝加哥许多州际公路、机构和大型设施往往建在社会经济因素对其发展造成的障碍最少的地方。今天，由于污染、中产化、搬迁和其他负面影响，它们的存在给附近居民带来的负担可能大于好处。

目标

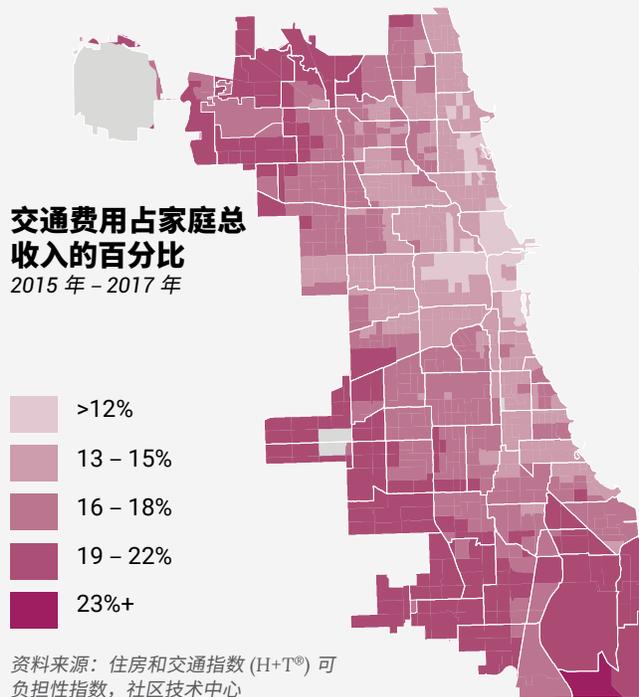
为实现这一目的，我们将...

- 4.1** 重新连接被交通基础设施分割的社区。
- 4.2** 支持当地社区拥护的街区和网络级交通和基础设施项目。
- 4.3** 在交通和基础设施项目的开发和评估过程中，制定并运用公平相关指标。



支持数据

位于城市边界附近的家庭交通成本往往较高。

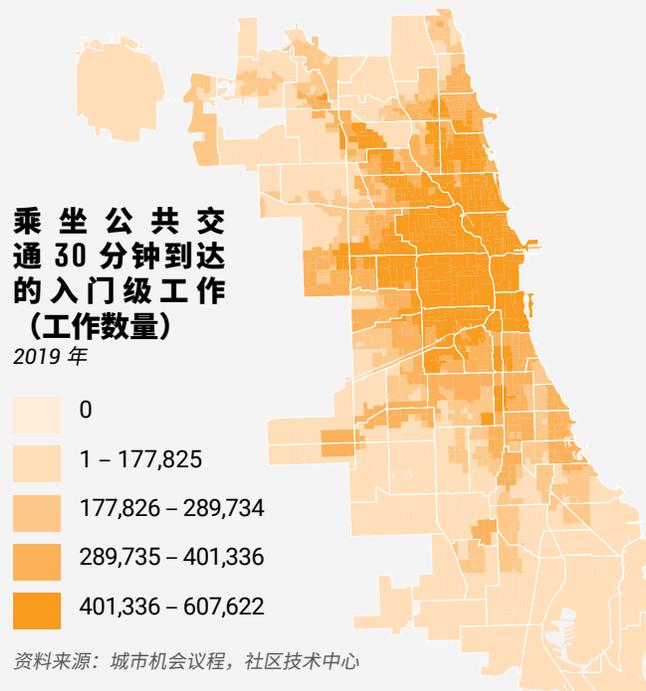


在受道路基础设施影响最大的地区，尤其是南部，
交通费用往往较高，乘坐公共交通上班的时间往往较长。

通勤时间最短的入门级工作主要位于市中心和邻近社区。

“在这个过程中初期，对于基础设施对我们社区的分割，我们进行了大量讨论，我们的政策应该侧重于重新连接社区。”

- Ben Cosgrove | Englewood
STEM 中学生物和化学教师





FOOD ACCESS & YOUTH CORPS
PROGRAMMING

目的 5

利用交通和基础设施项目资源促进环境的可持续性和韧性。

进行战略性公共投资以改善清洁型交通方式（例如自行车和电动汽车）和管理气候变化的影响（例如雨洪景观），将有助于让芝加哥对所有人而言更具可持续性。

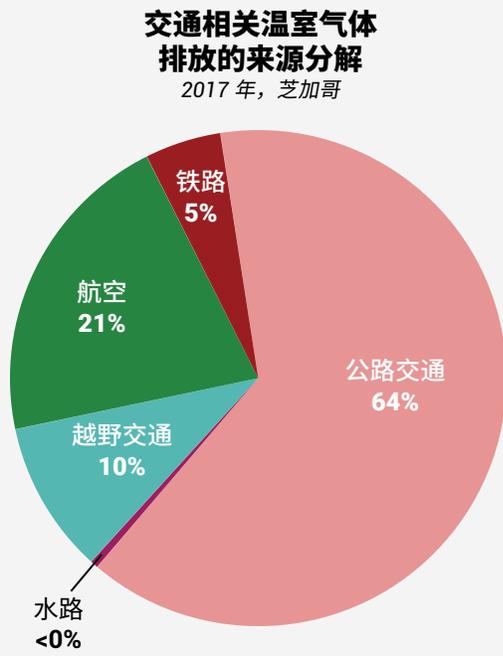
目标

为实现这一目的，我们将...

- 5.1** 减少交通相关来源产生的污染物，以减少温室气体排放，改善空气质量。
- 5.2** 增加交通和基础设施资金来源在所有社区的使用和对所有社区的可用性，以增加气候智能型投资和社区整体韧性。
- 5.3** 投资于支持韧性和保护水和其他自然资源的交通和基础设施项目。
- 5.4** 利用交通和基础设施资产管理洪水和雨水径流的环境影响。
- 5.5** 要求在交通和基础设施项目中遵循可持续设计指南以及使用可再生和可持续材料。

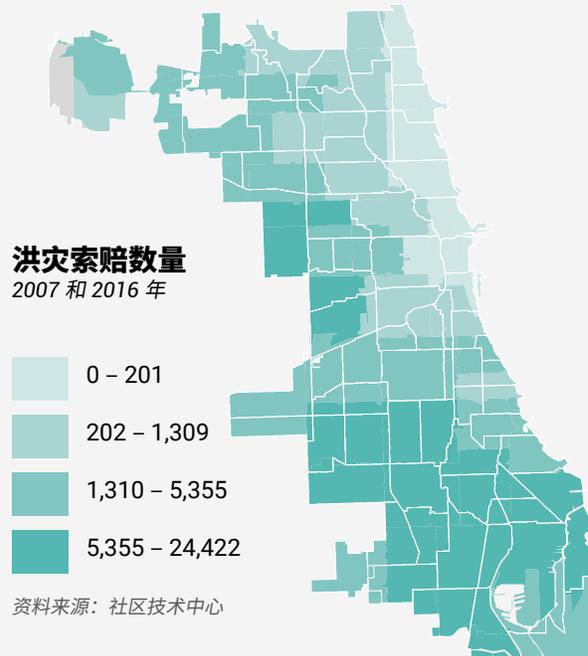
支持数据

交通相关温室气体排放大部分来自公路车辆。



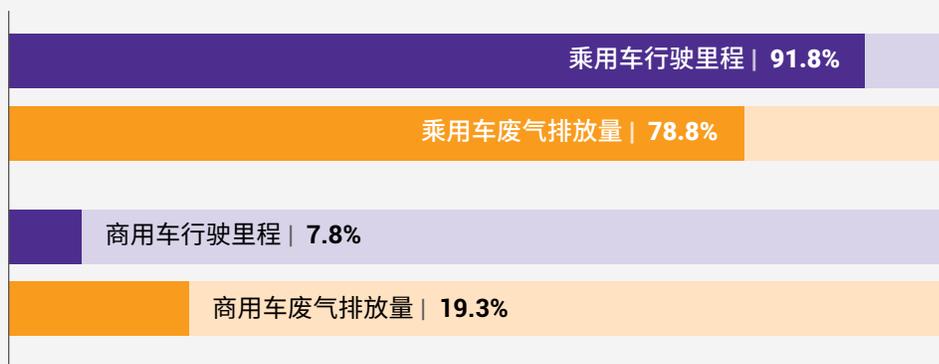
资料来源: 芝加哥市温室气体清单报告

87% 的洪灾理赔发生在南部和西部。



在乘用车和燃气商用车方面, 存在减少有害气体排放的重大机会。

乘用车和商用车的行驶里程和废气排放量 (占总数的百分比)
2020 年, 芝加哥



资料来源: 2020 年春季区域合规模式运营, CMAP

Hybrid Bus

“ 确保提出计划的人对计划的内容负责。要向人们展示社区参与在收集意见和执行过程中得到了尊重，从而建立信任。 ”

— LaTanya Lane | 志愿者



要查看**交通和基础设施**
支柱小组的政策理念，
请访问 wewillchicago.com

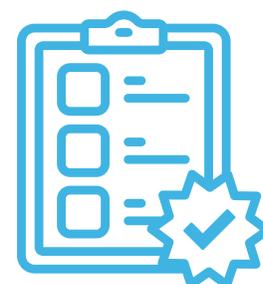


未来举措



规划实施

规划人员将在 2022 年底将公众对 We Will Chicago 框架草案的反馈纳入该规划，然后在 2023 年初将更新后的文件呈交给芝加哥规划委员会。



在规划委员会通过后，公共部门将采取多项措施实施规划，包括制定新的法律、政策、行政命令和采取其他行动。市政府将建立一个实施和管理架构以推动各部门、姊妹机构和社区利益相关者承担责任和保持透明度，并对现有城市计划的预算和范围进行公平性分析，确保其与此框架的目的和目标一致。规划委员会在对大型建设项目进行正式审批及核准时，也将考虑项目推进此框架目的和目标的潜力。

私营部门也将被吸纳参与规划的实施，具体方法是市政府通过加强协调和外展，将相关工作委派给支持各个支柱目标或框架总目标的机构、民间组织、社区团体、慈善机构、公司和个人，以提高城市的公平性和逆境韧性。

We Will 研究团队提出的 600 多项政策理念将在 2023 年及以后继续完善并通过规则、立法或预算实施。

市政府其他举措

在 We Will Chicago 从预规划和研究阶段推进到 2023 年及以后的潜在采纳和实施阶段的同时，市政府多个部门也在管理着与该规划有着相同的全市公平和逆境韧性目标的新计划和资源。

这些计划包括：

南部/西部投资

南部/西部投资是一项于 2019 年启动的多部门社区振兴计划，旨在从战略上扭转南部和西部 12 条商业走廊几十年来的投资撤离趋势。该计划已经整合了超过 14 亿美元的公共和私人投资，正在为目标地区带来活力、工作岗位和经济机会。

芝加哥复苏计划

芝加哥复苏计划于 2021 年制定，旨在指导公平和可持续地分配用于新冠疫情复苏工作的 12 亿美元联邦资金。该计划重点关注受疫情影响最严重的社区，为改善居民健康、福祉、生活质量和相关便利设施的项目提供支持。

公平公交导向型开发 (ETOD)

自 2013 年以来，城市政策一直鼓励在公交设施附近进行密集的和行人友好型开发。2021 年，规划委员会通过了芝加哥首个公平的 TOD 计划，以确保芝加哥的所有居民都能生活在与公交设施相连的适宜步行、充满活力的社区。

交通战略计划

此战略计划由芝加哥交通部于 2021 年制定，是美国第一个通过与社区和公民团体合作来解决早前的健康、经济和种族平等危机的计划；合作过程可以确保其目标、战略和基准反映芝加哥人的生活经验和运输方面的长期公平问题。

气候行动计划

芝加哥的 2022 年气候行动计划 (CAP) 制定了到 2040 年将城市的碳排放量减少 62% 的路线。2022 年气候行动计划基于经济包容和节约、减少污染负担、公平获得关键基础设施以及社区健康和韧性的价值观，优先考虑在芝加哥市持续引领气候行动的过程中，实现有意义的社区福利和系统改进。

健康芝加哥 2025

芝加哥的这一五年社区健康改善计划重点关注种族和健康公平，以实现我们缩小黑人与白人预期寿命差距的目标。健康芝加哥计划于 2020 年启动，由社区成员和组织实施，旨在评估我们社区和组织的现状，并制定加强社区活力和系统协调的方法。

食品公平委员会

芝加哥市食品公平委员会于 2022 年 2 月正式成立，多年来一直在努力重新构思我们的食品系统，以将其改造为更加公正和公平的系统。它采用公私合作形式，协调各方解决当前需求以及食品不公平的根本原因。

[公平住房蓝图](#)

芝加哥市公平住房蓝图于 2021 年春季发布，包括八项目标和相关战略，旨在减少住房隔离、资源获取差距和不公平的投资模式——正是这些因素导致芝加哥成为全国种族和经济隔离排名第五的大都市区。

[社区财富建设](#)

财富建设计划及其咨询委员会由市长公平和种族平等办公室领导，为当地、民主和共享的社区资产所有权模式（如工人合作社、社区土地信托等）提供支持。

[疗愈年](#)

此计划由市长公平和种族平等办公室发起，旨在通过实现 2022 年的三个核心目标来实现种族疗愈和转型：反思过去、纠正现在和重构未来。

[Our Roots Chicago](#)

Our Roots Chicago 是气候行动计划的一部分，计划在 2022 年新植树 75,000 棵，以公平地扩大城市的树冠覆盖面积。

[Let's Go.Chicago Roadmap](#)

这项计划面向芝加哥公立学校和城市学院，目的是在大学准备、入学、坚持、学位获得和就业方面提高学生表现。

[性别暴力和人口贩运战略计划](#)

此计划于 2021 年发布，旨在通过承认种族主义和性别不平等相互交织以及实施创伤知情策略、打造更安全、更公平和更具包容性的芝加哥，解决性别暴力和人口贩运问题。

[社区安全协调中心](#)

社区安全计划力图解决暴力的根本原因，并运用通过新冠疫情吸取的经验教训来协调行动，对枪支暴力做出基于数据、循证和社区驱动的反应。

[芝加哥商业中心和社区商业发展中心](#)

商业事务部和消费者保护计划旨在通过八个区域商业中心和特别关注过去服务不足地区企业家的非营利性商业服务组织，为小型企业提供许可和以发展为导向的援助。

[Every Child Ready Chicago](#)

Every Child 计划是由市长办公室领导、与 Start Early 合作开展的一项公私合作计划，旨在提供相关资源，确保进入幼儿园的孩子为在学校和生活中取得成功做好准备。

[Family Connects Chicago](#)

Family Connects 计划为有新生儿的家庭提供家庭护理服务、指导和资源。

[My CHI.My Future.](#)

这项青年发展计划旨在连接每个芝加哥青年与全市超过 220 个组织、姊妹机构和部门附属的校外计划。

[精神健康公平框架](#)

此框架是一项精神健康公平行动计划，由一个综合的服务提供者网络组成，旨在确保所有居民都能方便、及时地获得精神卫生服务。

计划、目的和 规划委员会

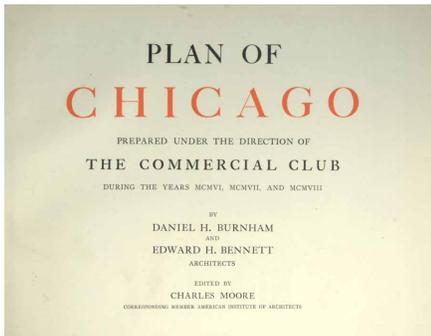


芝加哥的历史深受多项私营和公共部门的计划、政策和法规影响，这些计划、政策和法规也影响了在这里生活和工作的的人们。虽然关注了特定社区（如 Englewood）或全市资产（如芝加哥河）的计划很多，但类似 We Will Chicago 这样试图通过一份文件解决全市问题的计划很少。

芝加哥的计划通常明确目的和目标，并包括实现策略。在社区团体、商业协会、民间组织和市政府部门制定的数百个计划中，被芝加哥规划委员会正式通过的计划将获得“官方”文件的独特地位，用于指导政府行政决策。获得芝加哥市议会通过也可以让计划目标获得正式认可，但是市议会通常只批准实施某项计划所需的法律、预算和个别项目。

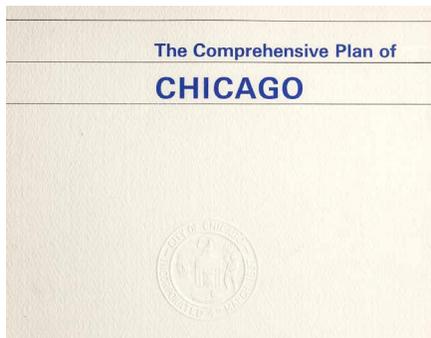
部分城市规划及其目的概述如下：

全市计划



芝加哥计划

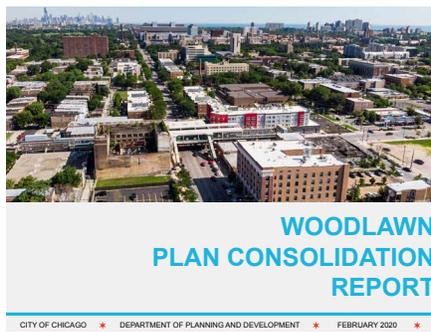
芝加哥计划由芝加哥商业俱乐部于 1909 年在建筑师 Daniel Burnham 和 Edward Bennett 的指导下制定，为城市的发展提出了雄心勃勃的愿景，芝加哥规划委员会为此成立，以帮助监督其实施。该计划的内容极具风格，帮助芝加哥人设想和支持了重大基础设施项目的开发，而这些项目一直是该市物理环境的主要特色。芝加哥的公共滨湖区域、Union Station、Wacker Drive、Ogden Avenue、Northerly Island 和 Navy Pier 都源自该计划。该计划的制定耗时三年，考虑了城市发展的社会因素，但最终将其排除在正式目标之外。



芝加哥综合规划

该综合规划由发展规划部于 1966 年公布，范围广泛，考量了大量社会、物理、环境、居住和经济问题。它提出了多阶段目标，覆盖了全市各个规划区的新公园、道路、工业设施、商业中心以及相关的生活质量提升项目。虽然没有规划委员会通过该计划的确切记录，但该计划促进了未充分利用的市中心铁路站场在 Illinois Center 和 Dearborn Park 等项目中的重新利用，并推动了现代消防和警察大楼、健康诊所、图书馆和整个芝加哥的其他公共设施的债券融资建设。

社区计划



Woodlawn 综合报告

Woodlawn 综合报告由规划委员会于 2020 年通过。它由住房与规划发展部编制，旨在解决社区对奥巴马总统中心对现有居民和企业的潜在影响的担忧，特别是在可负担性和中产化方面。该报告包括社区利益相关者已经制定但未被规划委员会正式通过的九个现有社区计划的一部分。



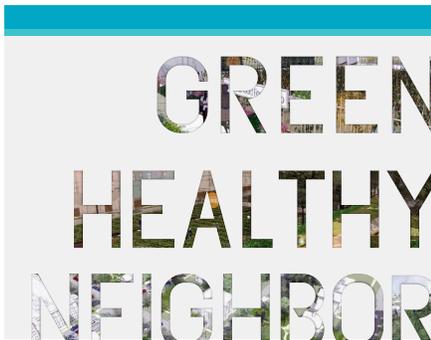
北部分支框架

北部分支框架由规划委员会于 2017 年通过，是由市政府部门和私营部门顾问为北部分支工业走廊内的 760 英亩土地制定的土地使用计划。该框架有三个主要目标，即保持走廊作为经济引擎和就业中心的作用；增强所有交通方式的便利性；改善该地区独特的自然和建筑环境。该计划还规定从未来的地产税收入中拨出超过 10 亿美元用于新建公共基础设施，这将在一定程度上支持 Lincoln Yards 的开发。



中央区计划

中心区计划由市政府部门和私营部门顾问起草并于 2003 年由规划委员会通过，旨在围绕三个主题协调市中心的发展：高密度混合功能活力；加强交通联系；并扩大公共开放空间和滨水区域。该计划通过后，几个项目已完成，包括 West Loop 交通枢纽和 Riverwalk 扩建，同时还有其他项目在考虑中。该计划帮助引导了市中心的复兴，这一复兴的部分原因是居民和公司总部从郊区迁回市中心，而这是许多美国城市共有的趋势。



绿色健康社区

绿色健康社区由规划发展部、芝加哥大都会规划署 (CMAP) 和社区合作伙伴制定并于 2014 年由规划委员会通过，旨在最大限度地利用芝加哥 Englewood、West Englewood、Washington Park 和 Woodlawn 社区内以及 New City、Fuller Park 和 Greater Grand Crossing 社区部分地区的空地和其他社区资源。该计划帮助启动了以每块 1 美元的价格向临近居民出售空置城市地块以及市区开发的项目，并最近为 Englewood 高架铁路路线申请了 3500 万美元的联邦拨款。

开放空间和可持续发展计划



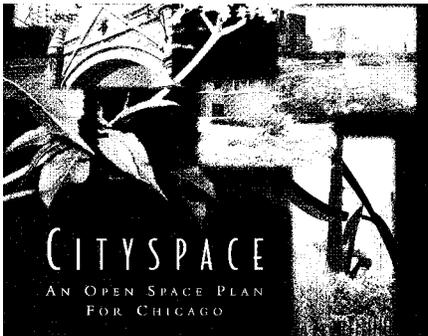
芝加哥河设计指南

芝加哥河设计指南的最新版由规划发展部制定并于 2019 年由规划委员会通过，旨在制定项目施工指南，体现了芝加哥河作为邻近社区生活质量便利设施的不断变化的作用。之前的芝加哥河走廊开发计划于 1999 年和 2005 年通过，每次的更新都着重于环境健康、公共便利性和经济活力。



芝加哥自然与野生动物计划

芝加哥自然与野生动物计划由规划发展部和社区合作伙伴制定并于 2006 年由规划委员会通过，旨在建立一个框架，保护和扩展城市生态系统，造福野生动物和人类。该计划编制了超过 4,800 英亩的当地生态系统和潜在的恢复地点的索引，并确定了要征用的重要地块，例如 20 英亩的未规划墓地（现在是 West Ridge Nature Preserve）和 Mittal Steel 拥有的鹰栖息地。



CitySpace 计划

CitySpace 于 1998 年由市议会通过，确定了在芝加哥创建和保护开放空间的综合战略。该计划的制定从 1993 年开始，涉及芝加哥市政府、芝加哥公园区、库克县森林保护区、芝加哥公立学校和社区合作伙伴。该计划审查了芝加哥开放空间的历史、市政府清单的不足之处，并确定了创建新开放空间的目标，以便根据社区区域的不足和需求更公平地分配资金和进行改进。通过实施此计划，芝加哥新创建了超过 800 英亩的开放空间。

合作者



预规划同行研讨会

市长办公室

规划发展部

芝加哥交通部

市长残障人士办公室

资产、信息和服务部

家庭与支持服务部

芝加哥交通管理局

大都市水回收区

文化事务及特别活动部

芝加哥公共卫生部

住房部

芝加哥公园区

芝加哥大都会规划署

芝加哥市议会

规划委员会

Grow Greater Englewood

Southeast Environmental Task Force

Grassroots Collaborative

Austin Coming Together

华埠更好团结联盟

拉丁人联合社区住房协会

My Block, My Hood, My City

美洲印第安人中心

Endeleo Institute

Alliance of the Southeast

芝加哥社区信托基金会

Robert R. McCormick Foundation

Field Foundation

MacArthur Foundation

LISC

Elevated Chicago

大都会规划委员会

Chicago United for Equity

芝加哥地区公平住房联盟

芝加哥城市联盟

芝加哥民权律师委员会

Trust for Public Land

United Way of Metro Chicago

市政咨询联盟
Elevate Energy
Corporate Coalition

商业俱乐部市政委员会
Chicagoland Chamber of Commerce
Related Midwest

第一阶段咨询团队

Katrina Balog | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Romina Castillo | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Bob Dean | 社区技术中心
Aaron Gatdula | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Pericles Georgopoulos | GINKGO PLANNING & DESIGN
Jackie Grimshaw | 社区技术中心
Carrie Grogan | RATIO ARCHITECTS
Riley Higgins | RATIO ARCHITECTS
Luke Hogan | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Courtney Kashima | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Andrea LaVant | LAVANT CONSULTING

Eli Lechter | RATIO ARCHITECTS
John Lee | RATIO ARCHITECTS
Heidy Persaud | 社区技术中心
Rebecca Raines | 社区技术中心
Jill Riddell | OFFICE OF MODERN COMPOSITION
Lesley Roth | RATIO ARCHITECTS
Erin Sanchez | RATIO ARCHITECTS
Scott Sarver | RATIO ARCHITECTS
Marissa Strassel | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Vitaliy Vladimirov | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Ferhat Zerín | GINKGO PLANNING & DESIGN

第一阶段焦点小组成员

Malek Abdulsamad | COMPASS
Elizabeth Adamczyk | RIDE OF SILENCE
Kareeshma Ali | GREATER GOOD STUDIO
Vince Amlin | THE CRIB BETHANY UNITED CHURCH
OF GOD (无家可归者)
Marquita Amoah | UC ENGAGEMENT
Sanchin Anand | DBHMS
Daniel Anello | KIDS FIRST CHICAGO
Pon Angara | BARKADA CIRCLE
Hamid Arastoopour | WISER IIT
Isobel Araulo | TERRITORY
Alireza Bahramirad | 居民; 新房东;
移民, 房东
Shelton Banks | RE: WORK TRAINING
Mikala Barrett | COMMUNITIES UNITED
Olga Bautsita | SOUTHEAST ENVIRONMENTAL TASK FORCE
Dionne Baux | NATIONAL MAIN STREET
Libia Bianbi | 伊利诺伊州艺术联盟
Randall Blakey | NEAR NORTH UNITY PROGRAM
Emily Blum | ADA25 ADVANCING LEADERSHIP

Karl Brinson | CHICAGO WESTSIDE NAACP
Chris Brown | SOUTHWEST ORGANIZING PROJECT
Rashonda Brown
Georgio Burciaga | IGNITE CITIES
Jordan Campbell | PUBLIC IMAGE PARTNERSHIP N F P
Gerardo Cardenas | AARP
Rene Carmargo
Abraham Celio | UNIVERSIDAD POPULAR
Grace Chan McKibben | 华埠更好团结联盟
Antwan Chandler | CLEANSTREET
Chandra Christmas Rouse |
ENTERPRISE COMMUNITY PARTNERS
Ann Cibulskis | CDPH
Jennifer Clark | 洛约拉大学
Allison Clements | 伊利诺伊州住房委员会
Candace Coleman | ACCESS LIVING
Melvin Cox | BRIDGE CONSULTING
Malcolm Crawford | AAABNA, INC.
Meegan Czop | GREAT LAKES YARD

Lisa Daniels | DARREN B. EASTERLING CENTER FOR RESTORATIVE PRACTICES

Naomi Davis | BLACKS IN GREEN

Marta Delgado

Donald Dew | HABILITATIVE SERVICES

Lisa Dziekan | WORLD BUSINESS CHICAGO

Mary Edsey | 组织者

Fabian Elliott | BLACK TECH MECCA

Carl Ellis

Anne Evens | ELEVATE ENERGY

LaQuandra Fair | GROWING HOME

Keisha Farmer-Smith | CHICAGO FREEDOM SCHOOL

Clifton Fowler

Melissa Franada

Terry Gant | THIRD COAST COMICS

Marvin Garcia | CAMPOS

Rocio Garcia | UNITED WORKING FAMILIES

Liz Gomez | CHICAGO ARTISTS COALITION

Stephanie Gomez | WEST SIDE UNITED

Veronica Gonzales | NHPF

Sylvia Gonzalez

Juliana Gonzalez-Crussi | CENTER FOR CHANGING LIVES

Dorothy Gregory | RPBA

Andrea Hall | 伊利诺伊州公共服务部

Broc Hansen

Keith Harley | CHICAGO LIGHTHOUSE

Natalie Harper

Monica Haslip | LITTLE BLACK PEARL

Alisa Herrera | FIFTH THIRD BANK

Bonita Holmes

Julie Horowitz-Jackson

Brad Hunt | HISTORIAN

Edie Jacobs | GTW INC.

Braxton Jenkins

Yusuf Jones | IMAN

Rose Joshua | CHICAGO SOUTHSIDE NAACP

Katie Kaluzny | GREEN ALLIANCE

Sokoni Karanja | CENTER FOR NEW HORIZONS

Rose Kenebrew | 社区组织者

Andy King | PRESENCE HEALTHCARE

Nicole LaPorte | EAT

K.C. Lau | AT PROPERTIES

Benneth Lee | NAEFI

Michele Lee

Anamaria Leon | NORTH LAWNSDALE GROWS 委员会

David Leopold | CITY TECH COLLABORATIVE

BJ Levy | UNITED FEDERATION OF MUSICIANS

Issac Lewis | NORTH LAWNSDALE COMMUNITY NEWS

Sharon Lewis | MEADOWS EASTSIDE

Vee Likes | SAMUEL DEWITT PROCTOR CONFERENCE, INC.

Deborah Little

Jackie Loewe | SHERIDAN PARK CONSULTING; 市郊委员会

Phyllis Logan | UNIVERSAL HOUSING

Katrina Lopez | ILLINOIS COALITION FOR IMMIGRANT AND REFUGEE RIGHTS

Lorenz Lopez | FIELD MUSEUM

Johnna Lowe | CORPORATION FOR SUPPORTIVE HOUSING

Deloris Lucas | WE KEEP YOU ROLLIN'

Jess Lynch | IPHI

Gabrielle Lyon | ILLINOIS HUMANITIES

Alex Lyons | NAACP WESTSIDE

Pamela Maass | WICKER PARK BUCKTOWN CHAMBER

Nick Magrisso | OPTIMAL STRATEGIES, LLC

Paulina Martinez | CITY OF EVANSTON

Antonio Matthews | MARCH FOR MILLENNIALS

Dominica McBride | BECOME, INC

Tiffany McDowell | YWCA

Suzet McKinney | IMD ED

Troy McMillen | 居民

Meida McNeal | PARK DISTRICT/HONEY POT PERFORMANCE

Gail Merrit | 居民, GREENER SOUTH LOOP 创始人

Michelle Merritt | 拥护者

Diana Mireles | 拥护者

Phyllis Mitzen | SKYLINE VILLAGE CHICAGO

Maria Moon | 芝加哥地区公平住房联盟

Mary Morales Calderon | CHICAGO BIRTH WORKERS OF COLOR

Sandra Morales Mirque | UIC

Hubert Morgan | STANHOPE CONSULTING

Melissa Mosley

Jamil Muhammad | COMED



Jesus Nakamura

Crista Noel | WAPB

Katya Nuques | ENLACE CHICAGO

Kelly O'Brien | 芝加哥中央区委员会

Leslie Page-Piper | 组织者/规划顾问

John Paige | 独立顾问

Kalindi Parikh | CHICAGO LOOP ALLIANCE

Renee Patten | EDGEWATER ENVIRONMENTAL
SUSTAINABILITY PROJECT

AJ Patton | 548 CAPITAL & SOLAR CHICAGO FUND

Christine Perez Olsen | FARR ASSOCIATES

Phatal Perkins | ENGLEWOOD RISING

Tedd Peso | THE NIGHT MINISTRY

Kate Piatt Eckert | STEEP THEATRE

Juliana Pino | LVEJO

Carlil Pittman | GOOD KIDS, MAD CITY

Kate Polgar | 居民, CARE FOR REAL

Greg Polman | CHICAGO LIGHT HOUSE; MPAC

Alex Poltorak | URBAN CANOPY, ENGLEWOOD

Sylvia Puente | LATINO POLICY FORUM

Aurelius Raines III | 城市学院学生

Wynona Redmond | WYN-WIN COMMUNICATIONS

Andrea Reed | GREATER ROSELAND CHAMBER

Oboi Reed | EQUICITY

Guacolda Reyes | HISPANIC HOUSING DEV.CORP

Misty Richmond | CPS 教师

Summur Roberts | 洛约拉大学

Maurice Robinson | QUE 会员和组织者

Nicole Robinson | GREATER CHICAGO FOOD DEPOSITORY

Stephen Robinson | NORTHWEST AUSTIN COUNCIL

Manny Rodriguez | REVOLUTION WORKSHOP

James Rudyk | NWSHC

Danielle Russell | OPENLANDS

Deondre Rutues | NORTHWEST AUSTIN COUNCIL

Jolene Saul | BRINSHORE

Jim Schwab | JIM SCHWAB CONSULTING

Shavion Scott | AUSTIN COMING TOGETHER

Anton Seals | GROW GREATER ENGLEWOOD

Wayne Segal | JAZZ SHOWCASE

Brenda Sheriff | 诗人/历史学家/活动家

Tracey Showers

Pam Simaga

Ilyana Simba | 伊利诺伊州环境委员会

Jonathan Solomon | SAIC

Adrian Soto | GREATER SOUTHWEST
DEVELOPMENT CORPORATION

Claudette Soto | D'SCOTO CONSTRUCTION

Eric Strickland

Mike Takada | JAPANESE AMERICAN SERVICE COMMITTEE

Dr. Tanesha House | MULTIFACETS, INC.

Evelyn Tapia | BRIGHTON PARK NEIGHBORHOOD COUNCIL

Amika Tendaji | ACTION NOW INSTITUTE

Remel Terry | BRIGHT LEADERSHIP INSTITUTE

Melissa Texcahua Reyes | LOGAN SQUARE
NEIGHBORHOOD ASSOCIATION

Nik Theodore | UIC

Jacare Thomas | UMOJA CHICAGO

Debra Thompson | SOUTHWEST FEDERATION OF BLOCK CLUBS

Mika Thompson | 社区律师

Jessica Torres | ESPERANZA HEALTH CENTER

Carlos Tortolero | LATINOS PROGRESSANDO

Maria Trawnski | MPAC

Branden Traylor

Tom Tresser | TIF ILLUMINATION PROJECT

Tonya Trice | SOUTH SHORE CHAMBER OF COMMERCE

Justine Valas | ASIAN AMERICANS ADVANCING JUSTICE

Nicole Vasquez

LaSaia Wade | BRAVE SPACE ALLIANCE

Alvyn Walker | WINDSOR PARK LUTHERAN CHURCH

Dawn Walker

Sharif Walker | BETHEL NEW LIFE

Richard Wallace | EQUITY AND TRANSFORMATION

Cheryl Watson

Jackie Wiese Montesdeoca | NEIGHBORS FOR
ENVIRONMENTAL JUSTICE

Eric Wilkins | BROKEN WINGGZ

Deborah Williams | 社区组织者

Eric Williams | SILVER ROOM

Sodiaqa Williams | SAFER FOUNDATION

Paula Wolff | ILLINOIS JUSTICE PROJECT

Kyra Woods | SIERRA CLUB

Terri Worman | 居民

Jamie Wright | 邮局工作人员

Jenny Yang | PHOENIX BEAN

Victoria Young | NATURALLY URBAN ENVIRONMENTAL INC.

Josh Zadikoff | CORNERSTONE RESTAURANT GROUP

支柱研究团队申请审核人员

Matt Adams | LEO BURNETT

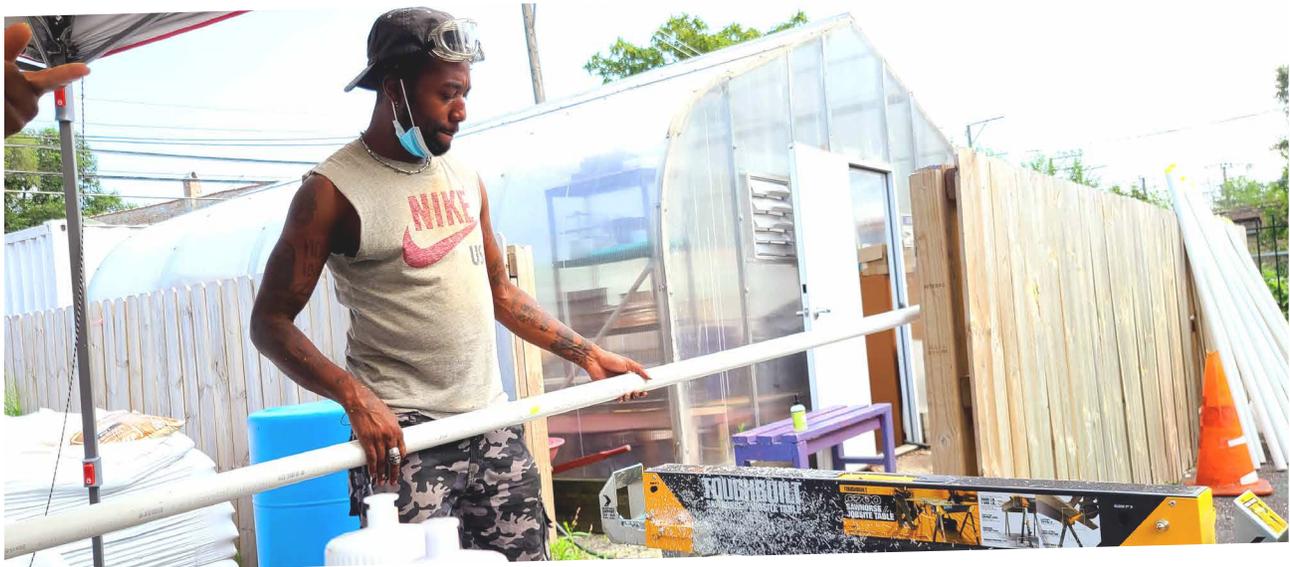
Sonia Antolec | 库克县

Iván Arenas | CHICAGO UNITED FOR EQUITY

Pilar Audain-Jackson | TRUTH, RACIAL HEALING, AND
TRANSFORMATION - GREATER CHICAGO

Katrina Balog | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Crystal Bell | 德保罗大学 (查迪克研究所)



Melissa Buenger | 芝加哥公共卫生部
 Cindy Cambray | 芝加哥大都会规划署
 Tyra Carroll | 芝加哥市长残障人士办公室
 Maggie Cassidy | 芝加哥规划发展部
 Brian Daly | 芝加哥大都会规划署
 Margaret Decker | 芝加哥市长办公室
 Darlene Dugo | 库克县
 Tiffany N. Ford | CHICAGO UNITED FOR EQUITY
 Todd Fraley | 芝加哥公共卫生部
 Jennie Fronczak | 芝加哥住房部
 Melody Geraci | ACTIVE TRANSPORTATION ALLIANCE
 Briana Gipson | RUDD RESOURCES
 Sheila Grayer | 芝加哥规划发展部
 Laura Guitierrez | 芝加哥社区信托基金会
 Ken Gunn | COMMISSION ON HUMAN RIGHTS
 Meg Gustafson | 芝加哥规划发展部
 Esther Gutierrez | 芝加哥住房部
 Kim Harrison | 芝加哥规划发展部
 Dean Malik Henfield | 洛约拉大学
 Jennifer Herd | 芝加哥公共卫生部
 Daniel Hertz | 芝加哥住房部
 Leslé Honoré | 社区技术中心
 Katie Kaluzny | ILLINOIS GREEN ALLIANCE
 Kindy Kruller | 库克县
 Fran Learnahan | 芝加哥市长残障人士办公室
 Anna Lee | 芝加哥社区信托基金会
 Sonya Moore Lewis | RUDD CONSULTING
 Ricardo Lopez | 芝加哥住房部
 John MacDougall | 罗斯福大学
 Louis Makarewicz | CHICAGO UNITED FOR EQUITY
 Tony Manno | 芝加哥大都会规划署
 Rosemary McDonnell-Horita | LAVANT CONSULTING
 Christina McGleam | 芝加哥市长残障人士办公室
 JoAnn Newsome | COMMISSION ON HUMAN RIGHTS
 Paul O'Connor | PUBLIC NARRATIVE
 Jamie Osborne | 芝加哥规划发展部
 Heather Parrish | PIERCE FAMILY FOUNDATION
 John Petrakis | 芝加哥艺术学院
 Roberto Requejo | ELEVATED CHICAGO
 Bradley Roback | 芝加哥规划发展部
 Ruth Rosas | CONSORTIUM TO LOWER OBESITY IN
 CHICAGO CHILDREN
 Lesley Roth | LAMAR JOHNSON
 Kimberley Rudd | RUDD RESOURCES
 Jon Schmidt | 洛约拉大学
 William Shih | 芝加哥市长办公室
 Jamie Simone | 芝加哥交通部
 Stacey Sutton | 伊利诺伊大学芝加哥分校
 Kimberly Taylor | 芝加哥市长残障人士办公室
 Eiliesh Tuffly | 芝加哥规划发展部
 Angela Waller | ADVOCATE HEALTHCARE
 Lilliane Webb | RUDD CONSULTING
 Aubrey Wells | 芝加哥市长残障人士办公室
 Kareem Wells | K.W.E.O.
 Kyra Woods | 芝加哥市长办公室
 Todd Wyatt | 芝加哥规划发展部

第二阶段咨询团队

研究负责人/贡献者

Ranadip Bose | SB FRIEDMAN

Tony Canepa | SB FRIEDMAN

Emilia Chico | CHICO CONSULTING GROUP

Sophie Chishty | GINKGO PLANNING & DESIGN

Alejandro DiPrizio | SB FRIEDMAN

Lance Dismukes | SB FRIEDMAN

Wesley Epplin | HEALTH & MEDICINE POLICY RESEARCH GROUP

Cindy Fish | FISH TRANSPORTATION GROUP

Perry Georgopoulos | GINKGO PLANNING & DESIGN

Elizabeth Ginsberg | SB FRIEDMAN

Anezka Gocova | LAMAR JOHNSON COLLABORATIVE

Terry Hogan | SB FRIEDMAN

Will Holland | SB FRIEDMAN

Fran Lefor Rood | SB FRIEDMAN

Lesley Roth | LAMAR JOHNSON COLLABORATIVE

Jameson Skaife | LAMAR JOHNSON COLLABORATIVE

Elizabeth Schuh | SB FRIEDMAN

Alison Zehr | BOTA:BUSINESS OF THE ARTS

促进负责人/贡献者

Katrina Balog | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Ally Brisbin | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Romina Castillo | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Briana Gipson | RUDD RESOURCES

Courtney Kashima | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Geo Lawrence | RUDD RESOURCES

Sonya Lewis | RUDD RESOURCES

Abigail Rose | ALL TOGETHER

Kimberley Rudd | RUDD RESOURCES

Marisa Schulz | ALL TOGETHER

Rachael Smith | ALL TOGETHER

Marissa Strassel | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Lilliane P. Webb | RUDD RESOURCES

撰写者和文件设计

Melissa M. Ballate | BLUE DARING

Riley Brady | BLUE DARING

Sophie Lucido Johnson | OFFICE OF MODERN COMPOSITION

Raghav Rao | OFFICE OF MODERN COMPOSITION

Jill Riddell | OFFICE OF MODERN COMPOSITION

文档管理员

Archit Baskaran | CITY BUREAU

Alex Kelly Berman | CORTICO

Karmeisha Boyd | CITY BUREAU

Aryssa Burton | CITY BUREAU

Susan Carlotta Ellis | CITY BUREAU

India Daniels | CITY BUREAU

Leon Downs | CITY BUREAU

Helena Duncan | CITY BUREAU

Ebony Ellis | CITY BUREAU

Natalie Frazier | CITY BUREAU

William Garcia | CITY BUREAU

Collin Hazlett | CITY BUREAU

Andrew Herrera | CITY BUREAU

Darryl Holliday | CITY BUREAU

Daniela Jaime | CITY BUREAU

Maggie Macpherson | CITY BUREAU

Monica Mosching | CITY BUREAU

Jonah Nink | CITY BUREAU

Mrinalini Pandey | CITY BUREAU

Ryland Pietras | CITY BUREAU

Ayesha Riaz | CITY BUREAU

Erin Rusmi | CITY BUREAU

Benjy Sachs | CITY BUREAU

Nalani Saito | CITY BUREAU

Ahmad Sayles | CITY BUREAU

Sonal Soni | CITY BUREAU

Isabelle Stroobandt | CITY BUREAU

Jason Tompkins | CITY BUREAU

Shabaka Verna | CITY BUREAU

Karen Viado | CITY BUREAU

Megan Wadin | CITY BUREAU

Ayanna Watkins | CITY BUREAU

Stephen Yoshida | CITY BUREAU

艺术家-组织者团队

Quenna Lené Barrett

Wisdom Baty

Ireashia M. Bennett

Miles Blakely

Parrish Brown, Jr.

Aaliyah Christina

Enneréssa "Reesie" Davis

Jo de Presser

Jordan Evangelista

Natalie Frazier

Donna Gary

Alyssa Gregory

Yaritzta Guillen

Adia Ivey

Mechiya Jamison

Aisha Jean-Baptiste

JeeYeun Lee

Jennifer Ligaya

Cat Mahari

Meida Teresa McNeal

Michelle E.L. Merritt

Enrique Morales

Pearl Ramsey

Gloria I. Rivera

Kimeco Roberson

Chris Saint Martin

Tony Santiago

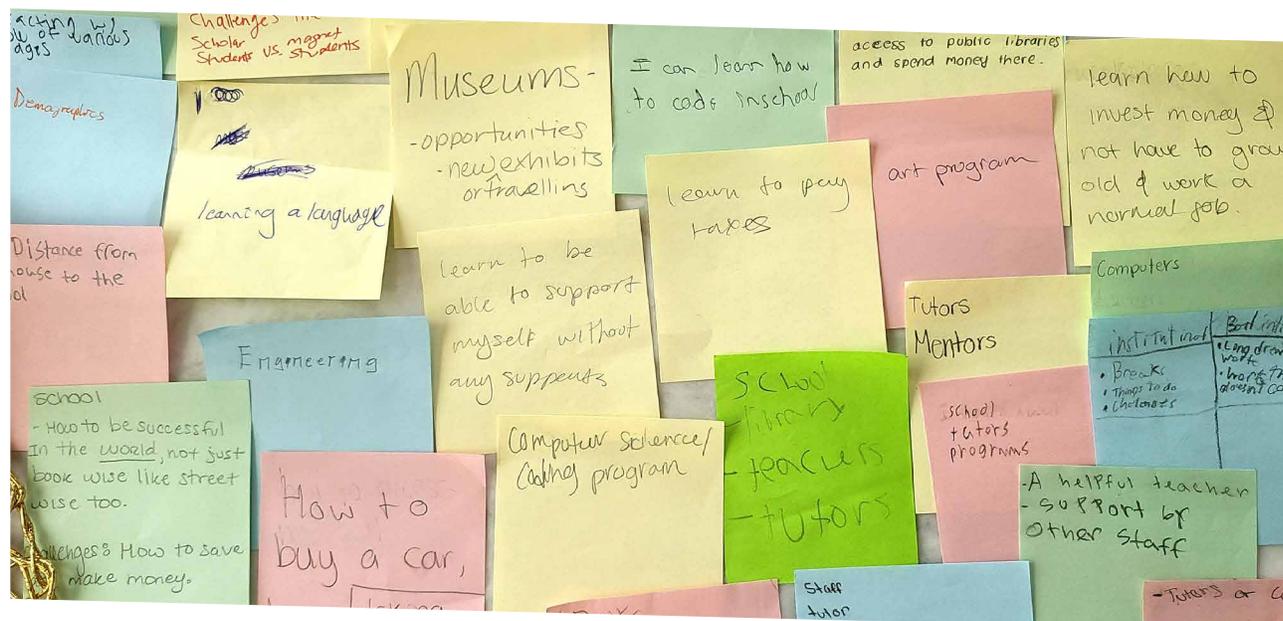
Vanessa Stokes

Mike Tekhen Strode

Jacob Watson

Alexandria Willis

Bree Wright



支柱研究团队

艺术与文化

Erin Harkey | 芝加哥文化事务和特别活动部 (联合主席)

Melanie Wang | 志愿者 (联合主席)

Alison Zehr | BOTB: BUSINESS OF THE ARTS (研究负责人)

Rachael Smith | ALL TOGETHER (促进负责人)

Krystal Amevor | 志愿者

Teresita Aviles-Bailey | 社区合作伙伴,
CHICAGO CULTURAL ALLIANCE

Toni D. Baliey | 志愿者

Lynn Basa | 志愿者, MILWAUKEE AVENUE ALLIANCE

Devonta Boston | 社区合作伙伴, MY BLOCK
MY HOOD MY CITY

Cathy Breitenbach | 芝加哥公园区

Julie Burros | 芝加哥大都会规划署

Kevin Corbett | 社区合作伙伴, CHICAGO GAY
MEN'S CHORUS

Julia de Bettencourt | 芝加哥公立学校

Kathleen Dickhut | 芝加哥规划发展部

Jeremy Dunn | 芝加哥公共图书馆

Monica Felix | 社区合作伙伴,
CHICAGO CULTURAL ALLIANCE

Anezka Gocova | 咨询团队, LJC

Max Grinnell | 志愿者

Kim Jay | 志愿者

Jarol Jonathan Rendon Jimenez | 志愿者

Gabriela Jirasek | 芝加哥规划发展部

Kristin Larsen | 志愿者

Sydney Murphy | 社区合作伙伴,
芝加哥文化联盟

Maritza Nazario | 社区合作伙伴, EN LAS TABLAS

Jamie Nelson | 社区合作伙伴, CHICAGO GAY
MEN'S CHORUS

Rose Olea | 社区合作伙伴, CHICAGO GAY MEN'S CHORUS -
申请联系人

Dawn Posey | 志愿者

Natasha Tarpley | 志愿者

Clevan Tucker, Jr. | 志愿者

Henry Wishcamper | 志愿者

Ferhat Zerín | 咨询团队

经济发展

Lynnette McRae | 志愿者 (联合主席)

Kenya Merritt | 芝加哥市商业事务和消费者保护部 (联合主席)

Ranadip Bose | SB FRIEDMAN (研究负责人)

Katrina Balog | MUSE COMMUNITY + DESIGN (促进负责人)

Martha Aguila/Yolitzitzkiani | 志愿者

Jennifer Aronsohn | 志愿者

Tina Augustus | 志愿者 | ELEVATE SERVICES

Max Budovitch | 芝加哥市商业事务和消费者保护部

Julie Burros | 芝加哥大都会规划署

Salvador Cerna | 社区合作伙伴, ESDC

Serrater Chapman | 志愿者

India Daniels | 咨询团队

Enneréssa "Reesie" Davis | 咨询团队

Jo de Presser | 咨询团队

Aaron Dorsey | 芝加哥规划发展部

Angela Y. Dugan | 志愿者

Rachel Elman | 芝加哥市政府

Alexis Esparza | 社区合作伙伴, EIGHTEENTH STREET
DEVELOPMENT CORPORATION

Nedra Sims Fears | 志愿者, GREATER CHATHAM INITIATIVE

Rob Fojtik | CHOOSE CHICAGO

Anna Furby | 芝加哥市长办公室

Lorne C. Green | 芝加哥房屋管理局

LaVerne Hall | 志愿者

Tamieka Hardy | 志愿者

Ogechi Harry | WORLD BUSINESS CHICAGO

Koby Joseph Hill | 志愿者

William Jefferies | 芝加哥规划发展部

Tim Jeffries | 芝加哥规划发展部

Kindy Kruller | 志愿者

Vamsidhar Kurakula | 志愿者

Skyler Larrimore | 芝加哥市长办公室

G. Sequane Lawrence | 志愿者

Tony Manno | 芝加哥大都会规划署

Samir Mayekar | 芝加哥市长办公室

Jessica McCarihan | 志愿者

Michelle McClendon | 志愿者

Gladys Montemayor | 志愿者

Cory Muldoon | 志愿者

Amalia NietoGomez | 社区合作伙伴, ALIANZA LEADERSHIP
INSTITUTE DBA ALLIANCE OF THE SOUTHEAST ASE

Karin Norington-Reaves | CHICAGO COOK
WORKFORCE PARTNERSHIP

Nneka Onwuzurike | 芝加哥公平和种族平等办公室

Cindy Plante | 社区合作伙伴, ROGERS PARK
BUSINESS ALLIANCE

Sandi Price | 社区合作伙伴, ROGERS PARK
BUSINESS ALLIANCE

Alec Singer | 志愿者

Joshua Son | 芝加哥规划发展部

Vanessa Stokes | 咨询团队

Chris White | 社区合作伙伴, ASE CHICAGO - 全市公平发展组织者

Tenasha Wilcoxon | 志愿者

Jasmine Williams | CHICAGO COOK WORKFORCE PARTNERSHIP

Ferhat Zerín | 咨询团队



环境、气候和能源

Iyana Simba | 志愿者 (联合主席)

Angela Tovar | 芝加哥市长办公室 (联合主席)

Lesley Roth | LAMAR JOHNSON COLLABORATIVE
(研究负责人)

Marissa Strassel | MUSE COMMUNITY + DESIGN
(促进负责人)

Rohit Agarwal | 志愿者

Martha Torrez Allen | 社区合作伙伴, SOUTHEAST
ENVIRONMENTAL TASK FORCE

Arlinda Bajrami | 志愿者

Olga Bautista | 社区合作伙伴, SOUTHEAST ENVIRONMENTAL
TASK FORCE

Cathy Breitenbach | 芝加哥公园区

Megan Cunningham | 芝加哥公共卫生部

Brian Daly | 芝加哥大都会规划署

Michele Davies | 志愿者

Naomi Davis | 社区合作伙伴, BLACKS IN GREEN

Tomás deMedici | 志愿者

Ebony Ellis | 咨询团队

Matt Freer | 芝加哥公园区

Pericles J. Georgopoulos | 咨询团队

Heather Jensen | 咨询团队

Stephanie Katsaros | 咨询团队

Kuldip Kumar | 大芝加哥大都市水回收区

Margaret Macpherson | 咨询团队

Shannon Madden | 志愿者, SOUTH BRANCH PARK ADVISORY COUNCIL

Cat Mahari | 志愿者

Robert Megquier | 志愿者, OPENLANDS

Kaycee Mendoza | 志愿者

Tomi Moore | 志愿者

Anne Nicklin | 志愿者, REBUILDING EXCHANGE

Jared Patton | 芝加哥大都会规划署

Marcelina "Marcie" Pedraza | 社区合作伙伴, SOUTHEAST ENVIRONMENTAL TASK FORCE

Ayesha Riaz | 咨询团队

Brad Roback | 芝加哥规划发展部

Chris Sauve | 芝加哥街道及卫生清洁部

MeLissa Tate | 志愿者

Anthony Tindall | 库克县森林保护区

Mike Tomas | 社区合作伙伴, GARFIELD PARK COMMUNITY COUNCIL

Grant Ullrich | 芝加哥楼宇部

Robert Weinstock | 志愿者

Malcom Whiteside | 芝加哥街道及卫生清洁部

Sean Wiedel | 芝加哥交通部

Kyra Woods | 芝加哥市长办公室

Lindy Wordlaw | 社区合作伙伴, BLACKS IN GREEN

Kimberly Worthington | 芝加哥资产、信息和服务部

David Yocca | 社区合作伙伴, BLACKS IN GREEN

Pastor Matthew Zemanick | 社区合作伙伴, SOUTHEAST ENVIRONMENTAL TASK FORCE

Frank Zhu | 志愿者

住房和社区

Sendy Soto | 芝加哥住房部 (联合主席)

Michelle E.L. Merritt | (联合主席)

Jessie Wang | 志愿者 (联合主席)

Fran Lefor Rood | SB FRIEDMAN (研究负责人)

Briana Gipson | RUDD RESOURCES (促进负责人)

Sonya Lewis | RUDD RESOURCES (促进负责人)

Frida Araceli Palacios Acevedo | 志愿者

Thomas Applegate | 社区合作伙伴, NORTH RIVER COMMISSION

Dalia Aragon | 社区合作伙伴, NORTH RIVER COMMISSION

Iván Arenas | 志愿者

Juan Sebastian Arias | 芝加哥市长办公室

Parrish Brown | 咨询团队

Enrique Castillo | 芝加哥大都会规划署

Daniel Cruz | 芝加哥房屋管理局

Jo de Presser | 咨询团队

Felice L. Eckhouse | 志愿者, ELDER SPACES

Patricia Fro | 社区合作伙伴, CHICAGO AREA FAIR HOUSING ALLIANCE

Claudia Herasme | 芝加哥规划发展部

Daniel K. Hertz | 芝加哥住房部

Marlene Hopkins | 芝加哥楼宇部

Freda Madison | 志愿者

Ann McKenzie | 芝加哥房屋管理局

Grace Chan McKibben | 社区合作伙伴, 华埠更好团结联盟

Victoria Moreno | 志愿者

Patrick Murphey | 芝加哥规划发展部

Juan Luna Nunez | 志愿者

Victoria Ogunsanya | 志愿者

Jacqueline Paige | 志愿者

Mare Ralph | 志愿者

Christine Riley | 芝加哥家庭与支持服务部

Emma Roberts | 志愿者, BICKERDIKE
REDEVELOPMENT CORPORATION

Susie Schoenrock | 志愿者, BICKERDIKE
REDEVELOPMENT CORPORATION

Jameson Skaife | 咨询团队

Myk Snider | 志愿者, NEIGHBORHOOD BUILDING OWNERS
ALLIANCE (NBOA)

Jason Thompson | 志愿者

Steven Valenziano | 芝加哥规划发展部

Steven Vance | 志愿者

Paola Villegas | 志愿者

Jerome Wade | 志愿者

Linda Young | 志愿者, NEIGHBORHOOD NETWORK ALLIANCE

Vivian Zhang | 社区合作伙伴, 华埠更好团结联盟

终身学习

Guillermo Cruz | 志愿者 (联合主席)

Mark Potter | 芝加哥城市学院 (联合主席)

Emilia Chico | CHICO CONSULTING GROUP (研究负责人)

Marisa Schulz | ALL TOGETHER (促进负责人)

Jennifer Alexander | 芝加哥市长办公室

Rebecca Amato | 志愿者, ILLINOIS HUMANITIES

Nataly Barrera | 芝加哥市政府

Queena Barrett | 咨询团队

Alicia Bunton | 志愿者, IIT

Ebony Campbell | 芝加哥房屋管理局

Heather Connolly | 志愿者

Aaron Cortes | 志愿者, NEIU

Aimee Davis | 志愿者, FIELD MUSEUM

Patrick Day | 芝加哥大都会规划署

Ikenna Desmond | 志愿者

Kathleen Dickhut | 芝加哥规划发展部

Kimberley Egonmwan | 社区合作伙伴, NPHC CHICAGO

Rebecca Estrada | 芝加哥家庭与支持服务部

Peter Fitzpatrick | 志愿者

Jane Flemming | 芝加哥公立学校

Jessica Flores | 志愿者

Mariana Garcia | 社区合作伙伴, GRUPO SALTO

Elizabeth Ginsberg | 咨询团队

Maria Guzman-Rocha | 芝加哥市政府

Joel Harris | 社区合作伙伴, NATIONAL PANHELLENIC COUNCIL OF
CHICAGO

Terry Hogan | 咨询团队

Dr. Catherine Hollis | 志愿者

Shenika S. Jackson, PhD. | 志愿者

Aisha Jean-Baptiste | 咨询团队,
艺术家-组织者团队

Aisha Jean-Baptiste | 志愿者

Emily Johanson | 志愿者

Kate Lapinski | 芝加哥公共图书馆

Adam Levine | WORLD BUSINESS CHICAGO

Meida McNeal | 咨询团队

Ikenna Desmond Odugu | 志愿者

Alberto Ortega | WORLD BUSINESS CHICAGO

Matiana Ovalle | 社区合作伙伴, GRUPO SALTO

Becky Raymond | 志愿者, CHICAGO CITYWIDE LITERACY

José Luis Rodríguez | 志愿者

Erin Rusmi | 咨询团队

Wanda Santiago | 社区合作伙伴, LATINO ORGANIZATION OF THE
SOUTHWEST

Renuka Sharma | 志愿者, CHICAGO CITYWIDE LITERACY

Sonal Soni | 咨询团队

Jason Tompkins | 志愿者

Jacob Watson | 咨询团队

公共卫生与安全

Alexander Heaton | 芝加哥市长办公室 (联合主席)

Kate McMahon | 芝加哥公共卫生部 (联合主席)

Jazmine Valadez | 志愿者 (联合主席)

Wesley Eplin | HEALTH & MEDICINE POLICY RESEARCH GROUP
(研究负责人)

Romina Castillo | MUSE COMMUNITY + DESIGN (促进负责人)

Victoria Barrett | 芝加哥大都会规划署

Nesha Breashears | 志愿者

Myles Castro | 志愿者

Sophie Chishty | 咨询团队

Sheri Cohen | 芝加哥公共卫生部

Margaret Decker | 芝加哥市长办公室

Kelsey Di Pirro | 志愿者, COMMUNITY COUNSELING CENTERS OF CHICAGO (C4)

Francine Dillard | 志愿者

Stephanie Dunn | 社区合作伙伴, STAR FARM CHICAGO

Jade Flagg | MSW, 志愿者

Darci Flynn | 芝加哥市长办公室

Chloe Gurin-Sands | 志愿者, MPC

Emily Harwell | 志愿者

Latasha May Hernton | 志愿者

Katelyn Johnson | 社区合作伙伴, BLACKROOTS ALLIANCE

Courtney Kashima | 咨询团队, MUSE COMMUNITY + DESIGN

Elias Kassa | 志愿者

Norman Kerr | 芝加哥市长办公室

Brianna Lawrence | 社区合作伙伴, COALITION ON URBAN GIRLS

Jennifer Ligaya | 咨询团队

Han Yu Stephanie Liou | 志愿者

Alex Meixner | 志愿者

David Mena | 志愿者

Mike Milstein | 芝加哥警察局

Monica Mosching | 志愿者

Catherine Rajcan | 咨询团队

Gloria Rivera | 咨询团队

Benjy Sachs | 咨询团队

Jaye Stapleton | 芝加哥市长办公室

Becky Straub | 咨询团队

Mali Whi | 志愿者

Marlita White | 芝加哥公共卫生部

Alexandria Willis | 咨询团队

Todd Wyatt | 芝加哥规划发展部

Han Yu | 志愿者

Chris Zala | 志愿者, NORTHSIDE COMMUNITY RESOURCES/CDC

交通和基础设施

Jamie Simone | 芝加哥交通部 (联合主席)

Melvin Thompson | 社区合作伙伴, ENDELEO INSTITUTE (联合主席)

Cindy Fish | FISH TRANSPORTATION GROUP (研究负责人)

Elizabeth Schuh | SB FRIEDMAN (研究负责人)

Kimberley Rudd | RUDD RESOURCES (促进负责人)

Lilliane Webb | RUDD RESOURCES (促进负责人)

Billy Bachman | 咨询团队

Sandra Blakemore | 芝加哥资产、信息和服务部

Karmeisha Boyd | 咨询团队

Devon Braunstein | 芝加哥市长办公室

Aryssa Burton | 咨询团队

Daniel Comeaux | 芝加哥大都会规划署

Benjamin Cosgrove | 志愿者

Veronica Cruz | BLUE DARING

William P."Billy" Davis | 社区合作伙伴, BRONZEVILLE COMMUNITY DEVELOPMENT PARTNERSHIP

Laurie Dittman | 芝加哥市长残障人士办公室

Alex Dumitriu | 志愿者

Derek Eder | 志愿者, CIVIC EXCHANGE

Jose M. Estrada | 社区合作伙伴, ARQUITECTOS, INC.

Jordan Evangelista | 咨询团队

William Garcia | 志愿者

Pericles J. Georgopoulos | 咨询团队

Ashley Gratz | 志愿者

Yaritza Gullien | 咨询团队

Tim Gustafson | 志愿者, EPSTEIN GLOBAL

Malika Hainer | 芝加哥航空部

Mark Hallenbeck | 咨询团队

Tsehaye Geralyn Hebert | 志愿者

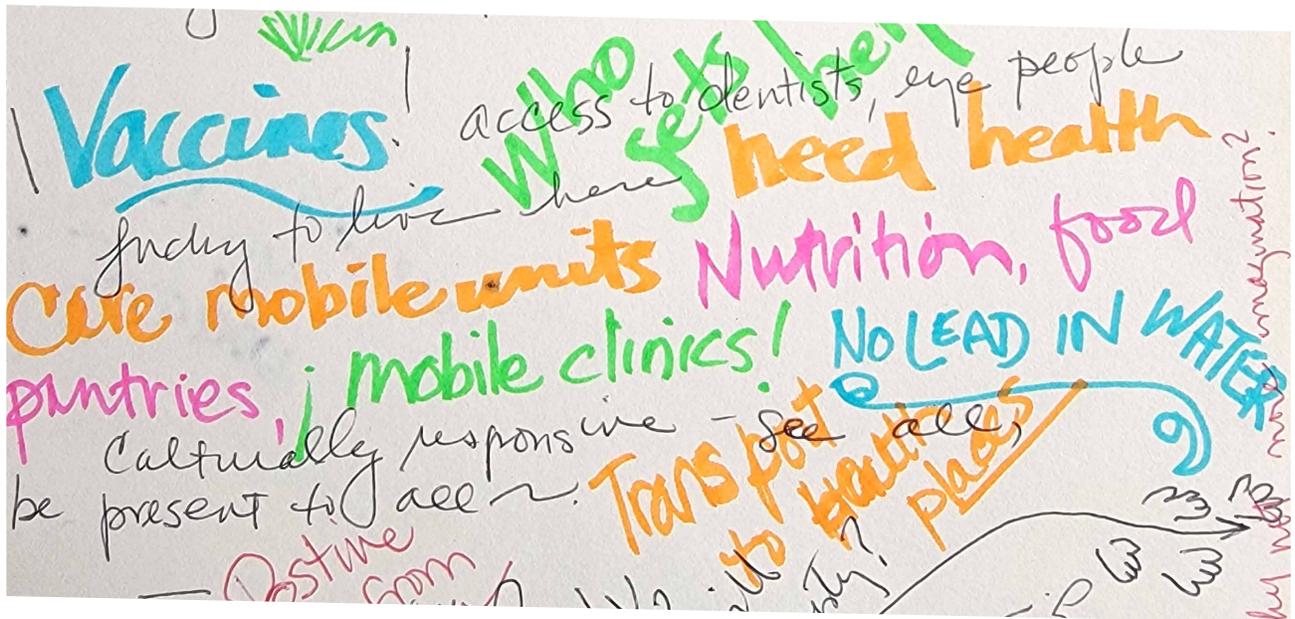
Michael Jansen | 志愿者

Vig Krishnamurthy | 芝加哥交通部

LaTanya Lane | 志愿者, CIVIC EXCHANGE

Sophie Manley | 芝加哥水务管理部
Katherine Field McCarter | 志愿者
Bruce Eric Montgomery | 志愿者
Leah Dawson Mooney | 芝加哥交通管理局
Monica Newsome | 志愿者
Mary Nicol | 芝加哥交通部
Jamie Osborne | 芝加哥规划发展部
Emilio Padilla | 社区合作伙伴, ARQUITECTOS, INC.
John Henry Paige | 志愿者
Jared Policicchio | 芝加哥市长办公室

Kimeco Roberson | 咨询团队
Benjamin Sachs | 咨询团队
Ahmad Sayles | 咨询团队, 文档管理员
Elizabeth Scott | 芝加哥大都会规划署
Izzy Stroobandt | 咨询团队
Sonali Tandon | 芝加哥交通管理局
Shadan Tofighi | 志愿者
Lou Turner | 志愿者
Maulik Vaishnav | 芝加哥市长办公室
Shabaka Verna | 咨询团队
Joshua Woods | 志愿者
Stephen Yoshida | 咨询团队



咨询委员会

Isobel Araujo | 社区合作伙伴, TERRITORY NFP
Rachel Arfa | 芝加哥市长残障人士办公室
Juan Sebastian Arias | 芝加哥市长办公室
Kevin Bargnes | 芝加哥规划发展部
Cheri Benson | 志愿者
Libia Bianibi | 志愿者

Lauren Burdette | 芝加哥公平和种族平等办公室
Maureen Burns | 志愿者
Amanda Carlson | 芝加哥文化事务和特别活动部
Christopher Chwedyk | 志愿者
Tricia Clegg | 志愿者
Megan Cunningham | 芝加哥公共卫生部

Dwana De La Cerna | 志愿者

Dwana DeLaCerna | 志愿者

Kelly Greer | 志愿者

Deepa Gupta | 志愿者, BLUE LOTUS ADVISORS

Erin Harkey | 芝加哥文化事务和特别活动部

Christina Harris | 志愿者, MPC

Bridget Hayman | 志愿者, ACCESS LIVING

Clifford Helm | 志愿者, CHICAGO UNITED FOR EQUITY

Adrienne Imer | 志愿者, IIT

Gabriela Jirasek | 芝加哥规划发展部

Courtney Kashima | 咨询团队,
MUSE COMMUNITY + DESIGN

Mary Kenney | 志愿者, BMO

Skyler Larrimore | 芝加哥市长办公室

Rafael Leon | 志愿者, CHICAGO METROPOLITAN HOUSING
DEVELOPMENT CORPORATION

Kate McMahon | 芝加哥公共卫生部

Candace Moore | 芝加哥公平和种族平等办公室

Travis Moore-Murray | 芝加哥市长办公室

Katya Nuques | 社区合作伙伴, EN LACE

Rosa Y. Ortiz | 志愿者

Kimberley Potts | 志愿者

Charsetta Reed | 志愿者

Roberto Requejo | 志愿者, ELEVATED CHICAGO

Risa Rifkind | 社区合作伙伴, DISABILITY LEAD

Alberto I. Rincon | 志愿者

Lucinda Roberts | 志愿者

Marcela Rodriguez | 社区合作伙伴, EN LACE

Michelle Roseborough | 志愿者

Ellen Shepard | 志愿者, COMMUNITY ALLIES

May Toy | 志愿者

Todd Vanadilok | 志愿者

Ayanna Watkins | 咨询团队



跨机构委员会

Rachel Arfa | 芝加哥市长残障人士办公室

Allison Arwady | 芝加哥公共卫生部

Gia Biagi | 芝加哥交通部

Ranadip Bose | SB FRIEDMAN

Chris Brown | 芝加哥公共图书馆

Lauren Burdette | 芝加哥公平和种族平等办公室

Julie Burnett | 芝加哥市长办公室

Michael Connelly | 芝加哥交通管理局

Maurice Cox | 芝加哥规划发展部

Megan Cunningham | 芝加哥
公共卫生部

Margaret Decker | 芝加哥市长办公室

Kathleen Dickhut | 芝加哥规划发展部

Erin Harkey | 芝加哥文化事务和特别活动部

Alexander Heaton | 芝加哥市长办公室

Martina Hone | 芝加哥市长办公室

Gabriela Jirasek | 芝加哥规划发展部

Courtney Kashima | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Brandie Knazze | 芝加哥市长办公室

Nick Lucius | 芝加哥资产、信息和服务部

Daniel Lurie | 芝加哥市长办公室

Sybil Madison | 芝加哥市长办公室

Samir Mayekar | 芝加哥市长办公室

Kate McMahon | 芝加哥公共卫生部

Kenya Merritt | 芝加哥市长办公室

Leah Mooney | 芝加哥交通管理局

Candace Moore | 芝加哥公平和种族平等办公室

Travis Moore-Murray | 芝加哥市长办公室

Marisa Novara | 芝加哥住房部

Kevin O'Malley | 芝加哥交通部

Jamie Osborne | 芝加哥规划发展部

Mark Potter | 芝加哥城市学院

Bradley Roback | 芝加哥规划发展部

Alisa Rodriguez | 芝加哥家庭与支持服务部

Juan Salgado | 芝加哥城市学院

Juan Sebastian Arias | 芝加哥市长办公室

Jamie Simone | 芝加哥交通部

Sendy Soto | 芝加哥住房部

Jaye Stapleton | 芝加哥市长办公室

Peter Strazzabosco | 芝加哥规划发展部

Angela Tovar | 芝加哥市长办公室

John Van Slyke | 芝加哥市长办公室

Nubia Willman | 芝加哥市长办公室

Todd Wyatt | 芝加哥规划发展部

管理团队

Juan Sebastian Arias | 芝加哥市长办公室

Melissa Ballate | BLUE DARING

Katrina Balog | MUSE COMMUNITY + DESIGN

Kevin Bargnes | 芝加哥规划发展部 (截至 2022 年 2 月)

Ranadip Bose | SB FRIEDMAN

Amanda Carlson | 芝加哥文化事务和特别活动部

David Collier-King | 芝加哥规划发展部

Kathleen Dickhut | 芝加哥规划发展部

Eleanor Gorski | 芝加哥规划发展部 (截至 2020 年 12 月)

Gabriela Jirasek | 芝加哥规划发展部

Courtney Kashima | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Skyler Larrimore | 芝加哥市长办公室
Fran Lefor Rood | SB FRIEDMAN
Colleen Mahoney | 芝加哥公共卫生部
Kate McMahon | 芝加哥公共卫生部
Jamie Osborne | 芝加哥规划发展部

Katanya Raby | 芝加哥市长办公室 (截至2021年3月)
Bradley Roback | 芝加哥规划发展部
Marisa Schulz | ALL TOGETHER
Joshua Son | 芝加哥规划发展部
Peter Strazzabosco | 芝加哥规划发展部
Todd Wyatt | 芝加哥规划发展部

特别致谢和感谢

LAI 中央区圆桌会议

Jon DeVries | LAI/LEF
Paul O'Connor | POCHICAGO CONSULTING

Les Pollock | LAI/CAMIROS
Richard Wilson | LAI 总裁/AS+GG

社区合作伙伴支持

芝加哥社区信托基金会为 12 个社区合作伙伴组织提供提供了财务支持。

定性分析团队

Courtney Kashima | MUSE COMMUNITY + DESIGN
Meida McNeal | HONEY POT PERFORMANCE
Lesley Roth | LAMAR JOHNSON COLLABORATIVE

Tony Santiago | HONEY POT PERFORMANCE
William Stewart | 伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校

摄影

Walter Mitchell | 芝加哥市政府, 摄影监督
Patrick Pyszka | 芝加哥市政府, 主摄影师
Samuel Sotelo | 芝加哥市政府, 数字资产协调人
Heidi Zeiger | 摄影师

Honey Pot Performance | We Will Chicago
公共参与艺术家主管

历史清算工作组

Tiffany Beatty | 国家公共房屋博物馆
Libia Bianibi | 伊利诺伊州艺术联盟
Sam Corona | ALLIANCE OF THE SOUTHEAST
Nolan Eyre | 大都会规划委员会
Anthena Gore | ELEVATE NP
Chloe Gurin-Sands | 大都会规划委员会
Christina Harris | 大都会规划委员会
Andrew Johnson | 伊利诺伊州美洲原住民商会
Carolina Macias | 大都会规划委员会

Chantay Moore | NATIVE AMERICAN FINANCIAL
LITERACY SERVICES
Thuong Phan | 伊利诺伊州越南人协会
Chirag Shah | INDO-AMERICAN CENTER
S. Dilla Thomas | CHICAGO MAHOGANY TOURS
Shelly Tucciarelli | VISIONARY VENTURES
Ryan Vilorio | ALLIANCE OF FILIPINOS FOR IMMIGRANT RIGHTS
AND EMPOWERMENT
Chris White | ALLIANCE OF THE SOUTHEAST

Meeting-in-a-Box 试点参与者

Alliance of the Southeast**
 Arquitectos, INC*
 Blacks in Green
 Buena Park Neighbors
 芝加哥亚裔社区领导者**
 Chicago Cares
 芝加哥信仰社区领导者**
 芝加哥食品政策行动委员会
 Chicago Gay Men's Chorus*
 Chicago United for Equity
 Disability Lead*
 En Las Tablas Performing Arts*
 Enlace Chicago*
 Equiticity
 Friends of the Chicago River
 Greater Chatham Initiative
 Harris Holdings
 伊利诺伊州环境委员会
 Institute for Justice Clinic on Entrepreneurship
 Jefferson Park Forward
 大都会规划委员会
 National PanHellenic Council of Chicago*
 North Branch Works
 North River Commission*
 Northwest Side Community Development Corporation
 Plates on Purpose
 Rogers Park Business Alliance*
 Streeterville Organization of Active Residents (SOAR)
 Territory NFP*
 Visionary Ventures NFP

*We Will Chicago 社区合作伙伴

**团体的描述性名称，并非组织





"I Will"是芝加哥最早的格言之一 —— 于 1871 年大火过后的废墟上喊出。这句话反映了城市居民在 20 世纪临近时重塑城市的决心。

We Will Chicago 表明了谁将领导这座城市的 21 世纪复兴。

是我们。我们一起。

1800S
1700W



**了解更多和保持关注：
wewillchicago.com/register**

**发表您的意见和参与：
wewillchicago.com/calendar**



wewillchicago.com